



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873

Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84

Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro

CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI

www.erovinieta.ro



Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire

Servicii de Supervizare „Proiectare si Executie

**Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 4: Sambata de Sus (DJ 105B)-Municipiul Fagaras
km 51+875-km 68+050 si Drum de legatura cu drum national DN1 km 0+000-5+650”**

Numar de referinta: 16054368/2023/2589/S/13

Intrebarea 1

Nr.	Document de referință	Argument	Solicitare de clarificări
1.	Fișa de date, II.2.5 Criterii de atribuire, Algoritm de calcul - Experiența deținută de COORDONATORUL DE CONTRACT	În acest moment se derulează cel mai mare portofoliu de contracte de lucrări ale CNAIR din ultimii 30 de ani. Având în vedere complexitatea lucrărilor și cerințele Beneficiarului în cadrul procedurilor de atribuire, întreaga piață a serviciilor de supervizare se confruntă cu o lipsă acută de personal calificat, ceea ce creează dificultăți reale în asigurarea personalului calificat. Practic, acest număr	Vă rugăm să recunoașteți ca fiind relevantă, acceptabilă și poate fi luată în calcul pentru demonstrarea experienței similare experiență dobândită de experți în cadrul unor proiecte în care au îndeplinit funcția de Supervisor / Coordonator de echipă supervizare / Manager de proiect / Inginer Rezident din partea supervisorului DRDP, fiind știut faptul că în ultimii ani foarte multe contracte de lucrări au fost supervizate de către personalul DRDP.
2.	Fișa de date, II.2.5 Criterii de atribuire, Algoritm de calcul - Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL PODURI	mare de contracte care se derulează simultan, au creat o criză a forței de muncă în piața serviciilor de supervizare, cu consecințe negative asupra serviciilor (costuri foarte mari cu forța de muncă, personal mediocru sau îmbătrânit readus în cadrul acestor contracte, expați fără experiență relevantă în administrarea contractelor conform HG1/2018, migrația	Vă rugăm să recunoașteți ca fiind relevantă, acceptabilă și poate fi luată în calcul pentru demonstrarea experienței similare experiență dobândită de experți în cadrul unor proiecte în care au îndeplinit poziția de Inginer Constructor – Responsabil Poduri /Structuri din partea supervisorului DRDP, fiind știut faptul că în ultimii ani foarte multe contracte de lucrări au fost supervizate de către personalul DRDP.

	3.	<i>Fișa de date, II.2.5 Criterii de atribuire, Algoritm de calcul - Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM</i>	<i>nejustificată a personalului nominalizat în contractele existente ș.a.m.d).</i> <i>Am identificat o serie de ingineri CFDP, buni profesioniști care au activat în cadrul DRDP, și care fie au atins vârsta de pensionare, fie nu mai lucrează în cadrul DRDP-urilor, dar care pot constitui o resursă umană relevantă în cadrul acestor contracte de supervizare dată fiind experiența lor în domeniu. Însă pentru a putea activa în această piață a serviciilor este necesară recunoașterea experienței profesionale dobândită în cadrul misiunilor de supervizare derulate prin DRDP.</i> <i>Considerăm justificată și adecvată introducerea acestei derogări în cadrul criteriului de evaluare creând astfel premisele participării în cadrul acestor proceduri cu echipe de experți competenți și experimentați și pentru a putea face față volumului foarte mare de contracte din această perioadă.</i>	<i>Vă rugăm să recunoașteți ca fiind relevantă, acceptabilă și poate fi luată în calcul pentru demonstrarea experienței similare experiență dobândită de experți în cadrul unor proiecte în care au îndeplinit poziția de Inginer Constructor – Responsabil DRUM din partea supervisorului DRDP, fiind știut faptul că în ultimii ani foarte multe contracte de lucrări au fost supervizate de către personalul DRDP.</i>
	4.	<i>Fișa de date, II.2.5 Criterii de atribuire, Algoritm de calcul - Experiența deținută de INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE</i>		<i>Vă rugăm să recunoașteți ca fiind relevantă, acceptabilă și poate fi luată în calcul pentru demonstrarea experienței similare experiență dobândită de experți în cadrul unor proiecte în care au îndeplinit poziția de Inginer Constructor – Responsabil Calitate din partea supervisorului DRDP, fiind știut faptul că în ultimii ani foarte multe contracte de lucrări au fost supervizate de către personalul DRDP.</i>
	5.	<i>Fișa de date, II.2.5 Criterii de atribuire, Algoritm de calcul - Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITĂȚI</i>		<i>Vă rugăm să recunoașteți ca fiind relevantă, acceptabilă și poate fi luată în calcul pentru demonstrarea experienței similare experiență dobândită de experți în cadrul unor proiecte în care au îndeplinit poziția de Inginer Constructor – Responsabil Cantități din partea supervisorului DRDP, fiind știut faptul că în ultimii ani foarte multe contracte de lucrări au fost supervizate de către personalul DRDP.</i>

Raspunsul 1

Precizam faptul ca Autoritatea Contractanta a solicitat prin Caietul de sarcini si prin Instructiunile catre ofertanti (preluate in mod transparent in cadrul Anuntului de Participare publicat in SICAP si JOUE), atat pentru Coordonatorul de Contract (Inginer FIDIC/Supervizor), cat si pentru ceilalti experti solicitati prin Documentatia de atribuire, experienta in „**contracte de supervizare/consultanta** si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi. ”

Mentionam, de asemenea, faptul ca cerintele si factorii de evaluare au fost elaborate cu respectarea Instructiunii nr. 1/2017 a ANAP.

In plus, in pofida incercarii de a creea aparenta de similitudine, exista diferente esentiale intre cele doua categorii de personal **in raport cu relatia cu Beneficiarul** contractului, intr-un caz reglementarea acesteia provenind din relatii de munca iar in cealalta situatie provenind din relatia contractuala. Astfel, riscurile, raspunderea, responsabilitatile, difera in functie de drepturile si obligatiile stabilite si asumate de catre parti si in functie de legislatia incidenta.

	Pentru claritate, dorim sa mentionam faptul ca, sintagma „angajata de catre Beneficiar” din cadrul Notelor aferente factorilor de evaluare, se refera la firme/ echipe de consultanta/de supervizare <u>contractate de Beneficiar</u> printr-un contract de achizitie publica. Avand in vedere cele mentionate, fara a avea nicio implicatie a aprecierii asupra aptitudinilor membrilor diverselor Echipe de Supervizare din cadrul Autoritatii Contractante, se mentin prevederile Caietului de Sarcini si ale Documentatiei de atribuire, <u>Autoritatea Contractanta neacceptand ca experienta similara activitatea personalului DRDP.</u>
Intrebarea 2	<i>Va rugăm să confirmați, că în cazul în care asigurările/garanțiile sunt emise de o entitate din altă țară decât România, cu respectarea condițiilor din contract, acestea pot fi acceptate în limba de emitere, însoțite de traducerea lor legalizată.</i>
Raspunsul 2	In conformitate cu prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, sectiunea IV.4.3 Modul de prezentare al ofertei, pct. 2 CERINTE OBLIGATORII PRIVIND GARANTIA DE PARTICIPARE: <i>”Instrumentul de garantare emis in alta limba decat romana <u>va fi insotita de traducerea autorizata in limba romana</u>, cu respectarea acelorasi conditii privind semnarea electronica a documentelor.”</i>
Intrebarea 3	<i>Instructiunea nr. 2/2017 din 19 Aprilie 2017, emisa de Agentia Nationala pentru Achizitii Publice, art. 13, NOTA, unde se mentioneaza: “Decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor și stabilirea astfel a unei noi date nu pot conduce în mod automat la respingerea unui candidat/ofertant pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 3/5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor, atât timp cât acesta, la data inițial stabilită în anunțul de participare/de participare simplificat, îndeplinea cerința astfel cum a fost aceasta solicitată.” va rugam sa confirmati ca in cazul unei decalari a termenului de depunere al ofertelor, perioada aferentă experienței similare se va extinde, iar ofertantul care la data inițial stabilită în anunțul de participare îndeplinea cerința astfel cum a fost aceasta solicitată, acesta nu va fi respins, pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a ofertelor.</i>
Raspunsul 3	Autoritatea Contractanta s-a prevalat de dispozitiile art. 179 lit b), teza a II-a din Legea 98/2016 "Operatorul economic face dovada indeplinirii cerintelor privind capacitatea tehnica si profesionala prin prezentarea, dupa caz, a unora sau mai multora dintre urmatoarele informatii si documente: b)lista principalelor livrari de produse efectuate sau a principalelor servicii prestate in cursul unei perioade care acopera cel mult ultimii 3 ani, cu indicarea valorilor, datelor si a beneficiarilor publici sau privati; atunci cand este necesar in scopul asigurarii unui nivel corespunzator de concurenta, autoritatea contractanta poate stabili ca sunt luate in considerare livrari de produse relevante efectuate sau servicii relevante prestate cu mai mult de 3 ani in urma;" si <u>a extins perioada de referinta pentru experienta similara de la 3 la 5 ani</u>, astfel incat sa poata fi luate in considerare si serviciile de supervizare asigurate pentru lucrarile similare de constructie mai sus enuntate. De asemenea, aceasta cerinta este elaborata in concordanta cu prevederile art. 179 lit. b) din Legea nr. 98/2016, in care se mentioneaza expres faptul ca verificarea indeplinirii cerintei privind capacitatea tehnica se poate realiza prin raportare la <u>SERVICIILE PRESTATE</u> in cursul unei perioade care acopera cel mult ultimii 3 ani, cu posibilitate de extindere a acestei perioade pentru asigurarea unui nivel corespunzator de concurenta. Astfel, avand in vedere ca: - pentru a se asigura de reusita proiectului, concomitent cu largirea categoriilor de drumuri acceptate, Autoritatea Contractanta s-a prevalat de dispozitiile art. 179 lit b), teza a IIa din Legea nr. 98/2016 si <u>a extins si perioada de referinta pentru experienta similara de la 3 la 5 ani</u>, astfel incat sa poata fi luate in considerare si serviciile de supervizare asigurate pentru lucrarile similare de constructie mai sus enuntate.

	In ceea ce priveste Nota *****) <i>In calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000 lei fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani.</i>”, mentionam ca <u>Autoritatea Contractanta a avut in vedere prevederile art. 13 din Instructiunea ANAP nr. 2/2017.</u> In acest sens, Autoritatea Contractanta mentioneaza ca obiectul contractelor de supervizare este de asigurare a unor servicii continue de supraveghere si verificare a modalitatii in care sunt executate lucrarile, aceasta activitate derulandu-se permanent, pe intreaga durata a contractului de lucrari. Autoritatea Contractanta va aplica prevederile art. 13 din Instructiunea ANAP nr. 2/2017 privind calcularea celor 5 ani de la momentul initial de depunere a ofertelor.
Intrebarea 4	<i>Va rugam sa confirmati ca in conformitate cu prevederile din Art.13, alin.3 din Instructiunea ANAP nr.2/ 2017, odata ce ofertantul a prezentat documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii in perioada de referinta, se va lua in calcul toata valoarea care face obiectul respectivului document, fara a se elimina din calcul, in mod artificial, valori de servicii aferente lunilor/anilor ce nu se incadreaza in intervalul de timp urmarit.</i>
Raspunsul 4	Autoritatea Contractanta mentine prevederile Notei din cadrul Cerintei de calificare in cauza, intrucat serviciile pot fi divizate/individualizate pe ani, spre deosebire de contractele de lucrari in cadrul carora platile se efectueaza in functie de lucrarile executate. Pentru Contractele de supervizare se efectueaza plati lunare/trimestriale, aceasta modalitate de plata facand posibila calcularea exacta a contravalorii serviciilor prestate in perioada de referinta. Mentionam faptul ca, Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta legislatia in domeniul achizitiilor publice, atat cea primara cat si cea secundara si tertiara. Precizam totodata faptul ca, in cadrul Comisiei de Evaluare, in functie de informatiile puse la dispozitie de catre fiecare Ofertant in parte, si in urma analizarii Acordului de Asociere, precum si a raspunsurilor primite in urma formularii eventualelor clarificari, va stabili experienta similara care poate fi luata in considerare in cadrul contractelor prezentate in vederea indeplinirii cerintei de calificare.
Intrebarea 5	<i>Modelul de garanție prevede următorul paragraf ”Aceasta garanție este supusa legilor din Romania si se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internaționala de Comerț, cu excepția celor menționate mai sus”.</i> <i>Vă rugăm să fiți de acord reformularea paragrafului de mai sus prin eliminarea referinței la Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internaționala de Comerț (denumite în cele ce urmează ”Publicația 758”). În concret, propunem următorul text:</i> <i>”Această garanție este supusă legilor din România”.</i> <i>Motivele pentru care solicităm această reformulare sunt prezentate în continuare:</i> <i>1. Norma nr. 32/2021 privind asigurările de garanții emisa de Autoritatea de Supraveghere Financiară – ASF, prevede la articolul 2 Categori de asigurări de garanții:</i> <i>“(1) Asigurările de garanții care fac obiectul prezentei norme sunt:</i> <i>b) asigurări necondiționate, încheiate conform prevederilor alin. (4) și (5) și art. 3, dar care nu se încadrează în categoria garanțiilor autonome reglementate de art. 2.321 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare.”</i> <i>Astfel, Norma face distincția între asigurările de garanții neconditionate si garantiile autonome reglementate de art. 2.321 din Codul Civil, care sunt garantii la cerere</i>

	reglementate de Camera de Internaționala de Comerț prin Publicația 758. De aceea, Publicația 758 este doar pentru garanții autonome și nu pentru asigurări. 2. Potrivit art. 154 din Legea 98/2016, “ (4) Garanția de participare sau, după caz, garanția de bună execuție trebuie să fie irevocabilă, necondiționată și se constituie prin: b) instrumente de garantare emise în condițiile legii astfel: (i) scrisori de garanție emise de instituții de credit bancare din România sau din alt stat; (ii) scrisori de garanție emise de instituții financiare nebancare din România sau din alt stat pentru achizițiile de lucrări a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA și respectiv pentru achizițiile de produse sau servicii a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 7.000.000 lei fără TVA; (iii) asigurări de garanții emise: - fie de societăți de asigurare care dețin autorizații de funcționare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz; - fie de societăți de asigurare din state terțe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;” Din prevederile legale mai sus evocate rezultă că legiuitorul face o distincție clară între garanția de participare emisă de o instituție de credit bancară / instituție financiară nebanară și o garanție emisă de o societate de asigurări. Astfel, în cazul garanțiilor de participare emise de o instituție de credit bancară / instituție financiară nebanară legiuitorul le denumește drept “scrisori de garanție” (garanțiile autonome în sensul art. 2321 Cod Civil), în timp ce pe garanțiile de participare emise de societăți de asigurări legiuitorul le denumește drept “asigurări de garanții” pentru care există o altă reglementare și se aplică Norma ASF nr. 32, mai sus citată. 3. Publicația 758 este specifică numai scrisorilor bancare / emise de IFN, în timp ce potrivit art. 36 alin. (1) din HG nr. 395/2016 “garanția de participare se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis de o instituție de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condițiile legii”. Drept urmare, referirea la Publicația 758 are efectul de a elimina posibilitatea constituirii garanției de către o societate de asigurări. 4. Potrivit art.36 alin. (5) din HG nr. 395/2016 “Autoritatea contractantă nu are dreptul: (...) b) de a limita posibilitatea de prezentare a instrumentelor de garantare numai la cele care sunt emise de către societăți bancare sau numai la cele care sunt emise de către societăți de asigurări”. 5. Fișa de Date nu limitează garanția de participare în sensul de a adera la condițiile Publicației 758. 6. Legislația în vigoare nu prevede nicio obligație de a respecta Publicația 758. De altfel, condițiile legii pentru instrumentele de garantare emise de societate de asigurări nu se referă la Publicația 758, document care este specific altor sisteme de drept. 7. Eliminarea referinței la Publicația 758 nu înlătură caracterul irevocabil și necondiționat al garanției de participare și nici nu încalcă legea în vigoare.
Raspunsul 5	In conformitate cu prevederile art. 154 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, referitoare la constituirea garantiei de participare: “(4) Garanția de participare sau, după caz, garanția de bună execuție trebuie să fie irevocabilă, necondiționată și se constituie prin: a) virament bancar; b) instrumente de garantare emise în condițiile legii astfel:

(i) scrisori de garanție emise de instituții de credit bancare din România sau din alt stat; [...]

(iii) asigurări de garanții emise:

- fie de societăți de asigurare care dețin autorizații de funcționare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;
- fie de societăți de asigurare din state terțe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;”

În scopul protejării sale față de riscul unui comportament necorespunzător al ofertantului pe toată perioada implicării în procedura de atribuire, Autoritatea contractantă a ales ca instrument de garantare Scrisoarea de garanție de participare/Asigurarea de garanție de participare.

În conformitate cu **Publicația nr. 758 “Regulile Uniforme pentru Garanții la Cerere” Art.1 lit.a. “Regulile Uniforme pentru Garanții la Cerere (“URDG”) se aplică oricărei garanții la cerere sau contragarantii care indică în mod expres că se supun acestora. Acestea sunt obligatorii pentru toate partile garanției la cerere sau contragarantiei, exceptând situațiile în care garanția la cerere sau contragaranția le modifică sau le exclude.”**

Asadar, paragraful „Această garanție este supusă legilor din România și se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț, cu excepția celor menționate mai sus” **are aplicabilitate atât în privința instrumentului de garantare (Formularul A1/A2) emis de o instituție de credit, precum și în situația în care acesta este emis de o societate de asigurări.**

În consecință, Autoritatea Contractantă **nu** poate da curs solicitării dumneavoastră privind eliminarea paragrafului mai sus menționat.

În susținerea menținerii paragrafului „Această garanție este supusă legilor din România și se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț, cu excepția celor menționate mai sus”, Consiliul Național de Soluționare a Contestărilor (C.N.S.C.), la o procedură de servicii de supervizare similară, a menținut această prevedere, deși a fost contestată având la bază următoarele argumente:

[...] în ceea ce privește criticile contestatoarei, Consiliul reține că în materia contractelor mari de antrepriză și supervizare, la care participă, de regulă, și operatori economici străini, anunțurile fiind publicate și pe JOUE, operatorii economici aduc garanții nu numai de la băncile și societățile de asigurări din România, ci și de la bănci și societăți de asigurări dintr-alte țări, care nu sunt sub controlul și verificarea autorităților din România.

Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț sunt, astfel, larg utilizate în contracte de acest gen, nefiind posibilă obligarea operatorilor de a prezenta asigurări doar din România, emise de asiguratorii români, controlați de ASF în baza normelor invocate de contestatoare. În același timp, aceste asigurări, așa cum rezulta și din adresa ASF invocată, sunt garanții autonome, în sensul art. 2321 din Codul civil, și al regulilor menționate, ori Norma nr. 32/2021 nu se referă la aceste tipuri de garanții.

Consiliul mai reține relevanța în cauza a dispozițiilor menționate de Autoritatea de Supraveghere Financiară în adresa menționată, respectiv **DIRECTIVA 2009/138/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 25 noiembrie 2009 privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II),:**

- **Articolul 21 Condiții privind politicele și nivelul primelor**

	(1) Statele membre nu impun aprobarea prealabila sau notificari sistematice cu privire la conditiile de asigurare generale și speciale, nivelul primelor, bazele tehnice folosite în special la calcularea nivelului primelor și rezervelor tehnice sau la formulare și alte documente tiparite pe care o întreprindere intentioneaza sa le foloseasca în interacțiunile sale cu detinatorii politelor de asigurare sau cu întreprinderile cedente sau retrocedente. Cu toate acestea, pentru asigurarea de viata și în scopul exclusiv de verificare a respectării dispozițiilor de drept intern referitoare la principiile actuariale, statul membru de origine poate impune o notificare sistematica privind bazele tehnice utilizate la calcularea nivelului primelor și rezervelor tehnice. Cerinta respectiva nu constituie o conditie prealabila pentru autorizarea unei întreprinderi de asigurare de viata. (2) Statele membre nu mentin și nu introduc notificarea prealabila sau aprobarea majorarilor de tarife propuse, decât ca element al unui sistem general de control al preturilor. (3) Statele membre pot verifica întreprinderile care solicita sau care au obtinut autorizatia pentru clasa 18 din anexa I partea A în ceea ce privește mijloacele directe sau indirecte privind personalul și materialele, inclusiv calificarea echipelor medicale și calitatea echipamentelor de care dispun pentru a face fata angajamentelor din acea clasa de asigurare. (4) Statele membre pot sa mentina sau sa introduca acte cu putere de lege sau acte administrative care sa prevada aprobarea actului constitutiv și a statutului și comunicarea oricarui document necesar exercitării normale a supravegherii". Prin urmare, <u>nu exista niciun motiv a elimina din documentatie prevederile referitoare la garantia de buna executie criticate.</u>"
Intrebarea 6	<i>In cadrul [Formularului nr. 4 - Propunerea Tehnica], in dreptul Cap. [II. Graficul de activitati Gantt - Programul de Prestare al Serviciilor in conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, va cuprinde minim urmatoarele informatii:], autoritatea Contractanta a prezentat urmatoarele cerinte: "Ofertantul va prezenta un Grafic de activitati Gantt - Program de Prestare al Serviciilor in care:</i> <i>a) se vor reprezenta grafic toate fazele ce alcatuiesc realizarea contractului (proiectarea; pre-constructia; executia lucrarilor, receptia lucrarilor; garantia; receptia finala; certificatele finale; etc) cu evidentierea principalelor momente ale contractului;</i> <i>b) se vor reprezenta grafic toate activitățile si sub-activitățile necesare indeplinirii obligatiilor Prestatorului, asa cum sunt acestea prevăzute în cadrul Caietului de Sarcini, în scopul obtinerii rezultatelor asteptate;</i> <i>c) se vor indica resursele alocate (resursele tehnico - materiale, echipamente, forta de munca) pentru fiecare dintre faze, activitati, sub-activitati;</i> <i>d) se vor reprezenta grafic livrabilele (documentatiile/ documentele/ rapoartele (cu exceptia Rapoartelor Speciale)/ certificatele ce vor fi intocmite de Prestator pentru fiecare faza/ activitate/ sub-activitate);</i> <i>in stransa corelare cu durata de prestare a serviciilor, cu termenele intermediare, indicandu-se totodata si termenele de realizarea a activitatilor, precum si termenele de predare catre Beneficiar a livrabilelor (rapoarte/ documente/ certificate, etc). Durata fazelor, activitatilor, sub-activitatilor va fi exprimata in luni, cu incadrarea atat in Perioada de Prestare a Serviciilor, cat si in termenele intermediare (de proiectare, executie, garantie, si alte asemenea). Graficul de activitati Gantt trebuie sa fie in concordanta cu succesiunea normala a activitatilor de proiectare, de executie, de garantie a lucrarilor, etc."</i> <i>In vederea asigurarii tratamentului egal, pentru toti participantii la aceasta Procedura de Achizitie Publica, va rugam sa indicati potentialilor Ofertanti, care este Data de Incepere, ce trebuie luata in considerare de catre acestia, pentru elaborarea "Graficului de activitati Gantt - Programul de Prestare al Serviciilor".</i>

Raspunsul 6	Autoritatea Contractanta precizeaza ca fiecare operator economic este liber sa isi aleaga o data de incepere estimata, cu conditia respectarii tuturor cerintelor din cadrul Formularului nr. 4 - Propunerea tehnica, urmand ca ulterior semnarii Contractului, acesta sa fie actualizat in functie de stadiul fizic al contractului de lucrari.		
Intrebarea 7	In dreptul “Criteriului nr. 5”, din cadrul Art. [II.2.5 Criterii de atribuire], din Fisa de Date a Achizitiei, Autoritatea Contractanta a evidentiat urmatoarele cerinte:		
	Denumire factor evaluare	Descriere	Pondere
	Experienta detinuta de INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE	<u>Experienta detinuta in pozitia de:</u> 1. Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau 2. Inginer Responsabil Calitate si/sau 3. Inspector Asigurarea Calitatii si/sau 4. Inginer Calitate si/sau 5. Responsabil calitate si/sau 6. Responsabil tehnic cu calitatea si/sau 7. Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau 8. Inspector materiale si/sau 9. Inginer materiale, ➤ in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi.	8% Punctaj maxim factor: 8

Algoritm de calcul:

Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel:

- 2 contracte: 2 puncte;
- 3 contracte: 4 puncte;
- 4 contracte: 6 puncte;
- 5 sau mai multe contracte: 8 puncte.

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/ consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/ de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

Cu respectul cuvenit, atragem atentia Autoritatii Contractante asupra faptului ca potrivit Bunelor Practici, Expertul specializat in domeniul Asigurarii Calitatii, nu are niciun fel de atributii, referitoare la "certificarea valorii lucrarilor executate".

Va rugam sa rectificati si sa informati in consecinta, Ofertantii participanti la aceasta Procedura de Atribuire.

Va rugam sa confirmati, clar si fara echivoc, faptul ca "documentele relevante/ recomandarile emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului", sunt singurele dovezi solicitate de Autoritatea Contractanta si absolut suficiente, pentru determinarea punctajului aferent Expertului "INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE".

Raspunsul 7

Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca Nota la care face referire operatorul economic in solicitarea de clarificari se regaseste in cadrul tuturor Factorilor de evaluare referitori la expertii solicitati, si nu doar la Inginerul asigurarea calitatii - Responsabil Calitate.

De asemenea, continutul Notei are in vedere definirea conceptului de "supervizare/consultanta", astfel incat sa se asigure o informare corecta si completa a tuturor operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura de achizitie publica.

A se vedea in acest sens si Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare.

Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Factorului de evaluare *Experienta detinuta de INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE*.

	In ceea ce priveste documentele necesare pentru acordarea punctajului, cerintele Autoritatii Contractante au fost aduse la cunostinta operatorilor economici in mod transparent, prin intermediul Notei 1: <u>„Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.”</u>
Intrebarea 8	<i>In cuprinsul [Formularului nr. 4 – Propunerea Tehnica] si in cuprinsul Cap. [I. Prezentarea obiectului, riscurilor, succesiunea logica a activitatilor si sub-activitatilor si rezultatele asteptate], la pct. 2, Autoritatea Contractanta a precizat: “Ofertantul va prezenta la cadrul general descrierea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate conform documentatiei tehnice aferenta contractului de lucrari publicata in SEAP, in cadrul Anuntului de Participare nr. [CN1045621]/ 03.08.2022”.</i> <i>Pe de alta parte, desi a pus la dispozitia potentialilor Ofertanti si fisierul “H.G. nr. 1-2018 Anexa 2 (2022)-signed.pdf”, respectiv fisierul “Conditii speciale P&Ex Sibiu Fagaras T4 -signed.pdf”, totusi, in Art. 5.1 din [Model Contract-signed.pdf], nu sunt facute absolut niciun fel de referiri, la astfel de Documente.</i> <i>Intrucat, potrivit Art. 8.2 din [Model Contract-signed.pdf] este precizat ca “Autoritatea Contractanta va pune la dispozitia Consultantului/Supervizorului cu promptitudine orice informatii si/sau copii ale documentelor, pe care le detine, si care pot fi relevante pentru realizarea contractului [...]”, iar potrivit Art. 10.24 din acelasi [Model Contract-signed.pdf], este stipulat: “<u>Consultantul/ Supervizorul are obligatia de a indeplini toate celelalte sarcini ale Consultantului/ Supervizorului stabilite prin Contractul de Proiectare si Executie</u>”, pentru elaborarea unor Oferte corespunzatoare, va rugam sa puneti la dispozitia potentialilor Ofertanti, toata documentatia aferenta “Anuntului de Participare nr. [CN1045621]/ 03.08.2022” si sa actualizati sau sa revizuiti in consecinta, continutul Art. 5.1 din [Model Contract-signed.pdf]</i>
Raspunsul 8	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca in cadrul Formularului nr. 4 – Propunerea Tehnica, la pct. 2 se precizeaza: <i>“Ofertantul va prezenta la cadrul general descrierea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate conform documentatiei tehnice aferenta contractului de lucrari publicata in SEAP, in cadrul Anuntului de Participare nr. <u>[CN1045621] / 03.08.2022.</u>”</i> Astfel, in conformitate cu prevederile mentionate mai sus, Ofertantii vor prezenta la cadrul general descrierea lucrarilor aferente Contractului de <u>„Proiectare si Executie Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 4: Sambata de Sus (DJ 105B)-Municipiul Fagaras km 51+875-km 68+050 si Drum de legatura cu drum national DN1 km 0+000-5+650”.</u> De asemenea, referitor la prezenta procedura de achizitie publica, Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia operatorilor economici interesati fisierul [CN1053580/00002] <i>Conditii Speciale si Generale.rar.p7s</i>, in cadrul caruia se regasesc urmatoarele: • CONDIȚIILE SPECIALE PENTRU CONTRACTUL PROIECTARE SI EXECUTIE AUTOSTRADA SIBIU - FAGARAS, <u>TRONSON 4: Sambata de Sus (DJ 105B)-Municipiul Fagaras km 51+875-km 68+050 si Drum de legatura cu drum national DN1 km 0+000-5+650</u>. • HOTĂRÂRE nr. 1 din 10 ianuarie 2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice

	Referitor la prevederile din Modelul de contract, invocate de catre operatorul economic in cadrul solicitarii de clarificari, Autoritatea Contractanta confirma ca va pune la dispozitia viitorului Consultant/Supervizor (deci operatorului economic cu care se va incheia prezentul contract de consultanta) toate informatiile si documentele disponibile necesare in vederea unei bune desfasurari a contractului de supervizare. Referitor la toata documentatia aferenta Anuntului de participare [CN1045621]/ 03.08.2022, precizam faptul ca, in conformitate cu principiul transparentei, toate documentele sunt disponibile in mod gratuit in SEAP, operatorii economici interesati de participarea la prezenta procedura putandu-le accesa complet si nerestricționat la adresa: https://www.e-licitatie.ro/pub.
Intrebarea 9	<i>In cuprinsul Art. 5.2.2 [Activitati aferente supervizarii in perioada de proiectare] din Caietul de Sarcini pentru supervizare, este precizat: “[...] Activitatea de proiectare aflată în sarcina Antreprenorului constă în elaborarea tuturor studiilor și investigațiilor de teren prealabile elaborării proiectului pentru autorizarea execuției lucrărilor și proiectului tehnic de execuție și include, dar nu se limitează la următoarele: [...] 3. Ecoduct; 4 Tuneluri; [...] 13. Monitorizare geotehnica”.</i> <i>Intrucat in Caietul de Sarcini pentru Supervizare, nu sunt facute niciun fel de referiri la “Ecoduct, tuneluri, monitorizare geotehnica”, va rugam sa indicati potentialilor Ofertanti, care sunt principalele caracteristici ale Ecoductului si ale Tunelurilor si amplasamentul acestora, precum si amplasamentul punctelor de monitorizare geotehnica, in cadrul Lotului 4, al Autostrazii Sibiu – Fagaras.</i>
Raspunsul 9	In ceea ce priveste informatiile solicitate de catre Operatorul Economic privitor la Art. 5.2.2. [Activitati aferente supervizarii in perioada de proiectare], Autoritatea Contractanta precizeaza urmatoarele: La Art. 5.2.2 se regasesc informatii referitoare la [Activitati de management de proiect] iar la Art. 5.2.3 se regasesc [Activitati aferente supervizarii in perioada de proiectare]. Astfel ca, prevederile Art. 5.2.3 din cadrul Caietului de Sarcini pentru Supervizare <u>se modifica</u> dupa cum urmeaza: <i>“Activitatea de proiectare va fi îndeplinită de catre Antreprenor în conformitate cu Condițiile contractului de lucrări și respectând prevederile Legii nr. 10/1995 cu modificările și completările ulterioare.</i> <i>Sarcinile Supervizorului în perioada de proiectare sunt în conformitate atât cu Condițiile contractului de lucrări, cât și cu Cerințele Beneficiarului pentru Contractul de lucrări.</i> <i>Activitatea de proiectare aflată în sarcina Antreprenorului constă în elaborarea tuturor studiilor și investigațiilor de teren prealabile elaborării proiectului pentru autorizarea execuției lucrărilor și proiectului tehnic de execuție și include, dar nu se limitează la următoarele:</i> <i>1. "Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 4: Sambata de Sus (DJ 105B)-Municipiul Fagaras km 51+875-km 68+050 si Drum de legatura cu drum national DN1 km 0+000-5+650” (partea carosabilă, benzi de accelerare / decelerare în zona nodurilor);</i> <i>2. Poduri și Pasaje;</i> <i>3. Dispozitive de scurgerea apelor (lucrări care asigură scurgerea apelor meteorice către emisari și lucrări pentru depoluarea apei inaintatea descarcarii în emisari);</i> <i>4. Podețe & Lucrări de drenare;</i> <i>5. Lucrări de consolidare, sustinere, protejare versanti;</i>

	6. <i>Împrejmuire, parapete de siguranță și lucrări de amenajare peisagistică și protecția mediului;</i> 7. <i>Semnalizare rutieră orizontală și verticală;</i> 8. <i>Iluminat, comunicații Autostrada și ITS;</i> 9. <i>Lucrări de protejare și relocare de utilități;</i> 10. <i>Parcări, spații pentru servicii, centre și puncte sprijin pentru întreținere;</i> 11. <i>Monitorizare geotehnică”.</i> Va aducem la cunostinta ca amplasamentul punctelor de monitorizare geotehnica vor fi stabilite de catre Supervisor impreuna cu Antreprenorul lucrarii in cadrul implementarii contractului, in functie de necesitatile proiectului. Mai mult decat atat, informatiile solicitate de operatorul economic se regasesc si in Acordul de Mediu din cadrul Studiului de fezabilitate din documentatia de atribuire aferenta Anuntului de participare [CN1045621]/ 03.08.2022.
Intrebarea 10	<i>La punctul nr. 10 din [Anexa 1 la Formularul nr. 4 - CURRICULUM VITAE], Autoritatea Contractanta solicita Expertilor propusi de catre Ofertant, completarea urmatoarelor informatii: “10. POZITIA OCUPATA IN PREZENT SI DENUMIREA ANGAJATORULUI: _____”.</i> <i>De asemenea, prin cerintele de la punctul 2 din [Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 - DECLARAȚIE DE DISPONIBILITATE], Autoritatea Contractanta obliga Expertii propusi de catre Ofertant, completarea urmatoarelor informatii: “[...] ca sunt disponibil sa ocupe pozitia de [..]”.</i> <i>Intrucat ambele Formulare la care am facut referire mai sus, fac referire la prevederile Art. 326 “Falsul in Declaratii” din Codul Penal, iar definitia cuvantului “disponibil” este clar explicata in Dictionarul Explicativ al Limbii Romane, intelegem ca Autoritatea Contractanta obliga in mod voit Expertii propusi de catre Ofertant sa incalce prederile Art. 326, deoarece sintagmele “pozitia ocupata in prezent”, respectiv “sunt disponibil” sunt antagonice. Drept urmare, solicitam Autoritatii Contractante sa inlocuiasca in [Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 - DECLARAȚIE DE DISPONIBILITATE] sintagma “sunt disponibil”, cu sintagma “sunt dispus”.</i>
Raspunsul 10	Contrar interpretarii operatorului economic din cadrul solicitarii de clarificare, Autoritatea Contractanta nu a obligat nici pe departe expertii propusi in cadrul ofertelor sa incalce prevederile art. 326 din Codul Penal, avand in vedere faptul: • Completarea de catre un expert a pct. 10 din cadrul Anexei 1 la Formularul nr. 4 nu implica in mod automat indisponibilitatea acestuia pentru a-si desfasura activitatea in cadrul contractului de supervizare; • Dupa cum bine cunoaste si Operatorul economic, expertii propusi in cadrul contractelor de supervizare nu sunt angrenati cu norma intreaga in cadrul unui singur contract de supervizare, ci mobilizarea acestora se face in functie de fiecare contract de supervizare in parte (necesitatile Beneficiarului, stadiul in care se afla contractul, etc.); • Daca s-ar aplica rationamentul operatorului economic, ar rezulta ca niciun ofertant nu ar mai putea propune vreun expert in cadrul ofertelor prezentate in cadrul procedurilor de achizitie publica, doar pentru ca, la momentul elaborarii ofertelor, acesta detine o pozitie in cadrul unui operator economic. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Declaratiei de disponibilitate.

Intrebarea 11	<i>In cuprinsul Art. 2.3 (iii), precum si in cuprinsul Art. 5.2, din Caietul de Sarcini pentru Supervizare, Autoritatea Contractanta face referire la “standarde de înalta calitate”. De asemenea, in cadrul Art. 7.1.2 din acelasi Caiet de Sarcini, Autoritatea Contractanta face referiri la “cele mai inalte standarde de calitate”.</i> <i>Pentru elaborarea unor Propuneri Tehnice corespunzatoare, rugam Autoritatea Contractanta sa puna la dispozitia potentialilor Ofertanti, atat <u>Lista completa a “standardelor de înalta calitate”, cat si <u>Lista celor “mai înalte standarde de calitate”.</u></u></i>
Raspunsul 11	Toate aceste “standarde de inalta calitate” si cele “mai inalte standarde de calitate” se regasesc in legislatia in vigoare actualizata care reglementeaza serviciile de proiectare si supervizare, precum si ansamblul normelor si normativelor in vigoare, care reglementeaza calitatea lucrarilor si in consecinta serviciile pe care supervizorul trebuie sa le presteze trebuie sa fie in stransa corelare cu prevederile legislatiei in vigoare.
Intrebarea 12	<i>La punctul 10 din Art. 5.2.3.5 din Caietul de Sarcini pentru Supervizare, este stipulat: “Supervizorul revizuieste și aprobă propunerile Antreprenorului pentru managementul de trafic, atât pentru accesul public, cât și pentru accesul muncitorilor Antreprenorului”.</i> <i>Intrucat Ordinul MI-MT nr. 1112/411/2000, stabileste cat se poate de clar, care sunt responsabilitatile Solicitantului privind “instituirea unor restrictii sau inchideri de trafic”, precum si responsabilitatile Avizatorilor, Supervizorul nu are autoritatea contractuala sau legala, a de “<u>revizui</u>” propunerile Antreprenorului pentru managementul de trafic (Proiectul sau Planul de Management de Trafic), acesta putand doar sa analizeze documentatiile prezentate de catre Antreprenor si sa comunice acestuia faptul ca acestea respecta sau nu respecta prevederile legale aplicabile. <u>In consecinta, rugam Autoritatea Contractuala sa reformuleze punctul 10 din Art. 5.2.3.5, in consecinta.</u></i>
Raspunsul 12	Autoritatea Contractanta nu a regasit la Punctul 10 din Art. 5.2.3.5 din Caietul de Sarcini informatiile mentionate de operatorul economic. Art. 5.2.3.5 din cadrul Caietului de sarcini aferent prezentei proceduri de achizitie publica se refera la [Activitati aferente supravegherii mutarii/protejarii de utilitati]. In consecinta, Autoritatea Contractanta nu poate da curs solicitarii operatorului economic.
Intrebarea 13	<i>In cuprinsul Art. [4.2 Riscuri] din Caietul de Sarcini pentru Supervizare, este precizat: “Negestionarea corespunzătoare a acestor riscuri va atrage aplicarea penalitatilor mentionate in Contract”.</i> <i>De asemenea, din cele 22 de Riscuri identificate de catre Autoritatea Contractanta, Riscurile de la pozitiile: nr. 1, nr. 7, nr. 13, nr. 14 si nr. 21 sunt alocate in mod exclusiv Beneficiarului.</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa indice clar si fara echivoc, participantilor la aceasta Procedura de Atribuire, care sunt valorile (sume fixe) penalitatilor aplicabile Beneficiarului, pentru negestionarea corespunzatoare a celor 5 Riscuri enumerate mai sus, cine va solicita aplicarea acestor penalitati si cine va incasa contravaloarea acestor penalitati: Supervizorul sau Antreprenorul.</i>
Raspunsul 13	In Art. 4.2 Riscuri din Caietul de Sarcini pentru Supervizare se regasesc Riscurile, iar in cadrul Art. 10 Obligatii, Art. 15 Sanctiuni pentru neindeplinuirea obligatiilor, Art. 19 Mobilizarea/Demobilizarea Personalului si a echipamentului si Art. 20 Inlocuirea Personalului din Contractul de Servicii de Supervizare "Proiectare si Executie Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 4: Sambata de Sus (DJ 105B)-Municipiul Fagaras km 51+875- km 68+050 si Drum de legatura cu drum national DN1 km 0+000-5+650” se regasesc Penalitatile.

	De asemenea, facem precizarea, ca atat Beneficiarul, Supervizorul cat si Antreprenorul au la dispozitie aplicarea Clauzelor contractuale pentru gestionarea in bune conditii a derularii contractului, respectiv Clauza 69 Revendicari si Decizii din HG 1/2018.
Intrebarea 14	<i>La pct. 3 din Cap. [I Prezentarea obiectului, riscurilor, succesiunea logica a activitatilor si sub-activitatilor si rezultatele asteptate], al [Formularului nr. 4 – Propunerea Tehnica], este prezentata urmatoarea cerinta a Autoritatii Contractante: “Ofertantul isi va asuma riscurile identificate in Caietul de Sarcini si va prezenta strategia de gestionare a riscurilor (managementul riscurilor), din care trebuie sa reiasa in mod obligatoriu masurile de diminuare a riscurilor, precum si modul de abordare a activitatii de prevenire/ atenuare/ eliminare sau minimizare a efectelor <u>riscurilor identificate in Caietul de Sarcini</u>”.</i> <i>La finalul Art. [4.2 Riscuri] din Caietul de Sarcini pentru Supervizare, Autoritatea Contractanta a in scris urmatoarele: “[...] Având in vedere caracterul complex al unui proiect de infrastructură rutieră, multitudinea/ diversitatea factorilor care influențează pregătirea, implementarea/ dezvoltarea unui proiect de autostradă, <u>Autoritatea Contractantă este în imposibilitate de a enumera cu un caracter general toți acești factori. Ca atare, Supervizorul își asumă riscurile mai sus mentionate și va depune toate diligențele necesare pentru îndeplinirea obiectivelor și realizarea activităților din prezentul Caiet de Sarcini. <u>Anumite riscuri pot aparea indiferent de voința sau acțiunea partilor devenind riscuri independente si vor fi tratate in comun de parti in interesul proiectului</u>”.</u></i> <i>Asa cum rezulta din Criteriul 7 de atribuire [Metodologia de prestare a serviciilor], ce este prezentat in Fisa de date a Achizitiei “Autoritatea Contractanta acorda 14 puncte pentru ofertantii care propun o METODOLOGIE DE PRESTARE A SERVICIILOR ce contine detalierea TUTUROR activitatilor si sub-activitatilor specifice prevazute la cap. 5.2 din Caietul de Sarcini, in succesiunea logica a acestora, in corelare cu riscurile si ipotezele identificate, precum si in corelare cu rezultatele asteptate. [...]”.</i> <i>Coroborand toate cele prezentate mai sus, solicitam Autoritatii Contractante sa confirme, clar si fara echivoc, Ofertantilor ca acestia vor trebui sa tina cont, doar si numai doar, de toate detaliile prezentate in Art. 4.2 din Caietul de Sarcini.</i>
Raspunsul 14	Beneficiarul a mentionat la art 4.2 Riscuri, cei mai importanti factori de risc probabili identificati si generali valabili pentru orice lucrare de executie/ supervizare si, asa cum a fost mentionat, exista si factori de risc care pot fi identificati pe parcursul derularii contractelor de catre Antreprenor/Supervizor ceea ce presupune ca Supervizorul identificand acesti noi factori de risc va depune toate diligentele necesare pentru indeplinirea si realizarea activitatilor si implicit isi va asuma noile riscuri. In vederea acordarii punctajului pentru Factorul de evaluare <i>Metodologia de prestare a serviciilor</i>, si cu respectarea tratamentului egal, precizam faptul ca, la momentul elaborarii ofertelor, Ofertantii se vor la raporta la riscurile si informatiile prevazute in cap. 4.2 din Caietul de sarcini. Suplimentar, precizam faptul ca riscurile din Caietul de saricni sunt alocate corespunzator, aspect confirmat inclusiv si de CNSC si Instantele judecatoresti cu ocazia solutionarii mai multor contestatii formulate impotriva unor documentatii de atribuire care contineau prevederi similare/identice.
Intrebarea 15	<i>In Subcapitolul [Lucrari de consolidare - Pamant imbunatatit cu lianti hidraulici], din Art. [5.1.1 Descrierea Lucrarilor], specialistii Autoritatii Contractante au recomandat acesteia sa prezinte si sa cuprinda in Caietul de Sarcini (Cerintele Beneficiarului), urmatoarea</i>

	<i>descriere: “Pe toata lungimea autostrazii, a relocărilor si a bretelelor, dupa <u>decapartea</u> solului vegetal, s-a prevăzut o perna de pamant local stabilizat cu lianți hidraulici. [...]”.</i> <i>Intrucat “<u>decapartarea</u>” nu este un termen definit in literatura de specialitate ori in Standardele referitoare la terminologii si nici macar nu este definit in Dictionarul Explicativ al Limbii Romane, solicitam Autoritatii Contractante sa confirme Ofertantilor ca “<u>decapartarea solului vegetal</u>” la care face referire, reprezinta o tehnologie absolut noua. In caz contrar, solicitam Autoritatii Contractante sa furnizeze Ofertantilor clarificarile ce se impun.</i>
Raspunsul 15	Dintr-o eroare de tehnoredactare s-a scris “<i>decapartea</i>” in loc de “<i>decopertarea</i>”. Se va lua in considerare termenul “<i>decopertarea</i>”.
Intrebarea 16	<i>La pozitia 19, din tabelul prezentat in Art. [4.2 Riscuri] din Caietul de Sarcini pentru Supervizare, este prezentat un Risc alocat in mod exclusiv Supervizorului.</i> <i>In rubrica [Strategie Recomandata/ detalii si masuri], ce se afla in dreptul acestui Risc, Autoritatea Contractanta a precizat: “[...] Totodata, Supervizorul va alocă timpul si experiența, priceperea, in vederea intocmirii unor <u>documente de inalta calitate</u> care sa satisfaca exigentele Autoritatii contractante”.</i> <i>In concordanta cu principiile Bunelor Practici si pentru deplina intelegere si edificare a participanilor la aceasta Procedura de Atribuire, solicitam Autoritatii Contractante sa prezinte Ofertantilor, <u>definitia “documentelor de inalta calitate”</u> si in acelasi timp, sa puna la dispozitia acestora (pentru exemplificare, respectiv insusire) si un <u>Model al vreunui “document de inalta calitate”</u>, aflat in posesia CNAIR SA.</i>
Raspunsul 16	Prin sintagma “<i>inalta calitate</i>” se inteleg cele mai calitative servicii care sa respecte toate reglementarile si normativele stabilite prin Legislatia in vigoare privind activitatea de supervizare.
Intrebarea 17	<i>In cuprinsul Art. [5.2 Activitati specifice] din Caietul de Sarcini pentru Supervizare, pot fi regasite urmatoarele inscrieri ale Autoritatii Contractante: “Obligațiile aferente enumerate în continuare nu sunt limitative, Supervizorul fiind obligat să desfășoare și alte demersuri necesare pentru obținerea de către Autoritatea Contractantă a unor <u>servicii de o calitate excepțională</u> în scopul îndeplinirii obiectivelor din prezentul Caiet de Sarcini. [...]”.</i> <i>Cu toate acestea, in Anexa nr. 2 a Caietului de Sarcini, aceeasi Autoritate Contractanta indica Modalitati de evaluare maxime, utilizand sintagma “foarte satisfactor”</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa ofere Ofertantilor participanti la aceasta Procedura de Atribuire, definitii si explicatii complete si clare privind <u>“serviciile de o calitate exceptionala”, respectiv “nivelurile de performanta - foarte satisfactor”</u>.</i>
Raspunsul 17	Prin sintagma “<i>servicii de o calitate exceptionala</i>” se inteleg servicii in conformitate cu Cerintele Caietului de Sarcini, cu reglementarile in vigoare stabilite de Legislatia in vigoare astfel incat activitatea de supervizare sa fie ireprosabila. Sintagma “<i>foarte satisfactor</i>” de la Modalitatea de evaluare din cadrul Anexei nr. 2 din Caietul de Sarcini este clar mentionata in aceasta.
Intrebarea 18	<i>Spre finalul Anexei nr. 2 a HG nr. 1/2018, Legiuitorul a stabilit urmatoarele privind “<u>CONDIȚII SPECIFICE PENTRU CONTRACTUL DE PROIECTARE ȘI EXECUȚIE DE LUCRĂRI</u>”: “<u>Aceste Condiții Specifice, denumite și Condiții Speciale, privind contractele de proiectare și execuție de lucrări, completează, clarifică, amendează sau instituie excepții de aplicabilitate de la Condițiile Generale de Contract. Prevederile</u></i>

	<i>clauzelor neschimbate de prezentele Condiții Speciale sunt valabile în forma dată de Condițiile Generale. În cazul unor neconcordanțe între Condițiile Speciale și Condițiile Generale, primează prevederile Condițiilor Speciale. Numerotarea clauzelor Condițiilor Speciale nu este consecutivă, corespunde sau completează numerotarea clauzelor Condițiilor Generale. <u>Beneficiarii sunt îndreptățiți să elaboreze Condiții Speciale numai cu privire la subclauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul de mai jos. Orice altă Condiție Specială este nulă</u>”.</i> <i>La finalul Sub-Clauzei 3.1 din Condițiile Generale de Contract, aplicabile Contractelor de Proiectare și Executie, Legiuitorul a stabilit următoarele: “[...] Modificările și actele adiționale (dacă există) vor avea prioritatea documentelor pe care le modifică. Ordinea de precedență reprezintă ordinea de prioritate a documentelor. În caz de discrepante între documente, prevederile documentului prioritar vor prevala. <u>În caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificările sau instrucțiunile necesare.</u>”.</i> <i>Cu toate acestea, Autoritatea Contractanta a stabilit următoarele, în Art. 5.2.1 din Caietul de Sarcini pentru Supervizare: “În vederea pregătirii corespunzătoare a managementului contractului de proiectare și execuție lucrări, Supervizorul va analiza și se va informa în legătură cu contractul de proiectare și execuție lucrări, și prevederile legale în vigoare, iar în cazul în care va găsi neconcordanțe între prevederile din documentele contractului sau între prevederile din documentele contractului și prevederile legale în vigoare, <u>va aduce aceste neconcordanțe în atenția CNAIR SA împreună cu propuneri de soluții de remediere</u>”.</i> <i>Având în vedere cele de mai sus, solicitam Autorității Contractante să stabilească clar și fără echivoc, care sunt sarcinile viitorului Supervizor, în cazul în care acesta va constata “ambiguitati” sau “neconcordanțe”, între Documentele Contractului de Proiectare și Executie: <u>obligatiile stabilite în Sub-Clauza 3.1 din Condițiile Generale ale Contractului Proiectare și Executie, sau responsabilitățile stabilite la finalul Art. 5.2.1 din Caietul de Sarcini pentru supervizare.</u></i>
Raspunsul 18	Autoritatea Contractanta precizează faptul că obligațiile Supervizorului sunt specificate atât în contractul de servicii cât și în Caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire. Autoritatea Contractanta menționează faptul că prevederile Art. 10.37 din modelul de contract de servicii sunt clare, respectiv: <i>„10.37. În îndeplinirea atribuțiilor sale, Consultantul/Supervizorul va avea responsabilitățile prevăzute în Contractul de proiectare și execuție (conform Condiții Generale și acordul contractual pentru contractele de execuție lucrări, prevăzute în Anexa nr. 2 din H.G. nr. 1/2018), iar în caz de ambiguitate, erori, discrepante, neclarități ale documentelor Contractului de proiectare și execuție lucrări, Consultantul/Supervizorul are autoritatea de a emite dispozițiile pe care le consideră necesare pentru rezolvarea acestor situații.”</i> Prevederile amintite de operatorul economic nu sunt contradictorii ci se completează reciproc. De asemenea, pentru a răspunde punctual solicitării de clarificare, precizăm faptul că supervizorul, în caz de ambiguitate, erori, discrepante, neclarități ale documentelor Contractului de proiectare și execuție lucrări, va emite clarificările și înștiințările necesare care vor cuprinde și propunerile de soluții de remediere, și va emite totodată și dispozițiile pe care le consideră necesare pentru rezolvarea acestor situații. În acest sens, Autoritatea contractanta păstrează nemodificate prevederile stipulate în Art. 5.2.1 din Caietul de Sarcini pentru Supervizare, astfel cum au fost aduse la cunoștința potențialilor ofertanți încă de la momentul publicării documentației de atribuire.

Intrebarea 19	<i>In cuprinsul Art. [5.2.3.1 Verificarea obtinerii acordurilor, avizelor si autorizatiilor necesare realizarii proiectului] din Caietul de Sarcini pentru supervizare este stabilit: „[...] In acest sens, <u>va organiza cu Antreprenorul sedinte de lucru speciale</u>, pentru a clarifica din timp eventuale probleme si a se asigura ca Antreprenorul cunoaste foarte bine etapele si continutul documentelor necesare pentru obtinerea acordurilor/ avizelor si autorizatiilor necesare realizarii proiectului”.</i> <i>In vederea elaborarii unor Propuneri Tehnice corespunzatoare, solicitam Autoritatii Contractante sa indice Ofertantilor, clar si fara echivoc, <u>care este frecventa „sedintelor de lucru speciale”</u> ce trebuie organizate de catre viitorul Supervizor impreuna cu viitorul Antreprenor.</i>
Raspunsul 19	In scopul asigurarii conditiilor de proiectare si executie a Lucrarilor, vor fi organizate intalniri periodice, asa cum acestea sunt precizate in Cerintele Beneficiarului din Contractul de Proiectare si Executie, Clauza 12.7.<i>Intalniri.</i> Supervizorul va organiza cu Antreprenorul sedinte de lucru, ori de cate ori va fi necesar, pentru rezolvarea eventualelor probleme aparute in obtinerea acordurilor/avizelor si autorizatiilor necesare realizarii proiectului, precum si alte situatii speciale care pot aparea pe parcursul derularii Contractului. Mai mult, costul acestor sedinte este unul derizoriu prin raportare la principalele activitati ce fac obiectul prezentului contract de servicii, astfel ca nu este de natura sa creeze impedimente in elaborarea ofertelor. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Caietului de Sarcini pentru Supervizare, astfel cum au fost aduse la cunostinta potentialilor ofertanti inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 20	<i>In cuprinsul Art. [5.2.3.2 Verificarea realizarii studiilor si investigatiilor de teren] din Caietul de Sarcini pentru supervizare este precizat: „[...] In acest sens, Supervizorul va acorda o atentie deosebita modului in care aceste studii si investigatii de teren sunt realizate, <u>asigurand prezenta personalului sau pe amplasament la fiecare etapa de realizare a acestora. [...]</u>”.</i> <i>Va rugam sa indicati clar si fara echivoc, participantilor la aceasta Procedura de Achizitie Publica, care este Sub-Clauza sau Articolul din Documentele Contractului de Proiectare si Executie, potrivit carora Antreprenorul este obligat sa instiinteze viitorul Supervizor, cu privire la inceperea si realizarea investigatiilor de teren, astfel incat acesta sa poata asista, la efectuarea unor astfel de studii de teren.</i>
Raspunsul 20	Avand in vedere prevederile Art. 5.2.3.2 [Verificarea realizarii studiilor si investigatiilor de teren] din Caietul de Sarcini pentru supervizare: „Supervizorul va acorda o atentie deosebita modului in care aceste studii si investigatii de teren sunt realizate, asigurand prezenta personalului sau pe amplasament la fiecare etapa de realizare a acestora”, precum si faptul ca obligatia Supervizorului este de a se asigura ca studiile si investigatiile de teren sunt realizate in conformitate cu reglementarile tehnice in vigoare, Supervizorul va instrui Antreprenorul asupra intentiei de a participa la efectuarea unor astfel de studii de teren. Supervizorul urmareste buna implementare a Contractului de lucrari. Prin urmare, acesta are ca atributie supravegherea activitatii derulate de catre Antreprenor si cunoaste, urmareste si supravegheaza toate activitatile Antreprenorului, inclusiv prin urmarirea Programului de Executie aprobat.

	Autoritatea Contractanta considera absolut necesara armonizarea celor doua contracte, respectiv contractul de proiectare si executie lucrari si contractul de servicii de supervizare, pentru a asigura un management coerent, absolut necesar pentru succesul Proiectului. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Caietului de Sarcini pentru Supervizare, astfel cum au fost aduse la cunostinta potentialilor ofertanti inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 21	<i>In acelasi Art. [5.2.3.2 Verificarea realizarii studiilor si investigatiilor de teren] din Caietul de Sarcini pentru supervizare este precizat: „[...] In cazul in care Supervizorul constata ca anumite studii/ investigatii de teren nu sunt conforme/ incomplete sau ca datele rezultate nu sunt concludente pentru etapa ulterioara de proiectare, <u>acesta va notifica de indata Antreprenorul, attentionandu-l asupra acestor aspecte si solicitandu-i sa remedieze esecul in realizarea studiilor si investigatiilor de teren</u>”.</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa prezinte, clar si fara echivoc, Ofertantilor participanti la aceasta Procedura de Achizitie, care sunt prevederile Contractului de Proiectare si Executie prin care Antreprenorul este obligat sa supuna analizei si aprobarii viitorului Supervizor, orice investigatii de teren partiale sau finale.</i>
Raspunsul 21	A se vedea prevederile Cerintelor Beneficiarului pentru Contractul de Proiectare si executie – Clauza 4.2 Documentele Beneficiarului relevante pentru executia lucrarilor, coroborate cu prevederile Clauzei 4.3 Documentele Antreprenorului din cadrul acelorasi cerinte, precum si faptul ca Supervizorul va verifica si aproba toate documentele de proiectare atat pentru obtinerea Autorizatiei de Construire cat si a Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Caietului de Sarcini pentru Supervizare, astfel cum au fost aduse la cunostinta potentialilor ofertanti inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 22	<i>Potrivit Art. [5.2.3.3 Verificarea elaborarii proiectului], din Caietul de Sarcini pentru Supervizare, „[...] Pe perioada în care Antreprenorul va realiza activitatea de proiectare, Supervizorul va urmări îndeaproape activitatea Antreprenorului lucrând în paralel cu acesta <u>și supraveghind</u> investigatiile de teren și studiile efectuate, <u>soluțiile de proiectare [...]</u>”.</i> <i>Va rugam sa explicati potentialilor Ofertanti, ce inseamna „lucrul in paralel” cu Antreprenorul. Va rugam sa garantati ca viitorului Supervizor, ii va fi asigurat accesul neingradit in Birourile de Proiectare ale Antreprenorului. In cazul in care Birourile de Proiectare ale Antreprenorului sunt amplasate in afara Santierului si/sau in afara Tarii, va rugam sa indicati unde vor fi cuprinse Cheltuielile viitorului Supervizor generate de deplasarile de la Santier la Birourile de Proiectare si retur, in scopul „lucrului in paralel”.</i>

Raspunsul 22	Prin “<i>lucrul in paralel</i>” se intelege ca la momentul cand se termina o etapa din cadrul activitatii de proiectare, Supervizorul ar trebui sa inceapa deja verificarea livrabilelor (documentele rezultate aferente etapei respective: proiect, rapoarte), in timp ce Antreprenorul continua activitatea in paralel cu celelalte activitati in cadrul etapei de proiectare in vederea optimizarii si incadrarii in termenele stabilite. In conformitate cu art 4.3. <i>Documentele Antreprenorului</i>, Sub-punctul 4.3.3. din Cerintele Beneficiarului aferente Contractului de Proiectare si Executie lucrari: “<i>Antreprenorul va propune spre aprobare Supervizorului un format si o metoda pentru Documentele Antreprenorului in conformitate cu legislatia aplicabila, si care va indeplini orice cerinta a Supervizorului referitoare la modificari aduse formatului sau metodei</i>”. Totodata, va atragem atentia asupra Clauzei 4.4.3 din Cerintele Beneficiarului pentru Contractul de Proiectare si executie, asa cum a fost modificata prin intermediul Clarificarii nr. 1 la Documentatia de atribuire, in care se specifica faptul ca Proiectul (cuprinzand intreaga documentatie) va fi depus spre analiza si aprobare la Supervizor. Supervizorul va aproba sau va respinge motivat Documentația tehnică (Proiectul) pentru autorizarea execuției lucrărilor de construire (PAC) elaborată de Antreprenor în termen de 15 zile de la transmiterea Documentației tehnice (Proiectul) pentru autorizarea execuției lucrărilor de construire (PAC). De asemenea, Supervizorul va aproba sau va respinge motivat Proiectul Tehnic de Execuție și/sau Detaliile de Execuție elaborate de Antreprenor în termen de 15 zile de la transmiterea Proiectului Tehnic de Execuție și/sau a Detaliilor de Execuție. Ofertantii trebuie sa prevada si sa includa toate costurile necesare indeplinirii tuturor activitatilor prevazute in seama viitorului Supervizor prin documentatia de atribuire, chiar daca acestea nu sunt evidentiata in mod distinct in cadrul Propunerii Financiare. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Caietului de Sarcini pentru Supervizare, astfel cum au fost aduse la cunostinta potentialilor ofertanti inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 23	<i>In cuprinsul Art. [5.2.3.4 Activitati aferente supravegherii eliberarii amplasamentului de vestigii arheologice si munitii] din Caietul de Sarcini pentru Supervizare este precizat: „Echipa Supervizorului care va lucra în cadrul acestor activități va trebui să se asigure de minim următoarele: Respectarea prevederilor legale, a Condițiilor contractului de lucrări și a specificațiilor din Cerințele Beneficiarului referitoare la procedura stabilită pentru vestigii/ muniții; [...] Analizează și dispune măsuri, dă instrucțiuni în vederea respectării programului de execuție”.</i> <i>Va rugam sa indicati Ofertantilor, clar si fara echivoc, care sunt sarcinile viitorului Supervizor, asa cum rezulta din Caracteristicile imperative privind diagnosticul arheologic, cercetare preventiva si supraveghere arheologica, prezentate in Cerintele Beneficiarului.</i>
Raspunsul 23	Sarcinile Supervizorului sunt cele stipulate în Caietul de sarcini de la punctul 5.2.3.4., cu mențiunea că acestea se vor realiza împreună cu Arheologul de Proiect al C.N.A.I.R. S.A/Beneficiarului și se vor da instrucțiuni cu privire la orice eveniment care poate conduce la întârzieri ale parcurgerii procedurii descrise la pct. 1 și se vor analiza și dispune măsuri, instrucțiuni în vederea respectării programului de execuție.
Intrebarea 24	<i>La pct. 1 din Art. [5.2.4 Activitati de verificare, organizare si arhivare a documentatiei], Autoritatea Contractanta a precizat: „Supervizorul va verifica continutul si existenta tuturor actelor si/sau documentelor, inscrisurilor, datelor si inregistrarilor care urmeaza sa ii fie predate de către Beneficiar si/sau Antreprenor in legătură cu Contractul de</i>

	<i>proiectare si executie lucrări, astfel incat acestea sa fie complete si corecte, apoi le va arhiva si organiza in mod cronologic, sistematic si exact, grupate in dosare, numerotate si denumite in consecința, atat in format tipărit, cat si in format electronic (.pdf cat si in format editabil, dupa caz), insotite de un opis astfel incat procesul de identificare al acestora sa fie corespunzător”.</i> <i>Va rugam sa explicati clar si fara echivoc, care este modalitatea prin care viitorul Supervisor poate sa verifice „<u>existentă</u>” oricarui document, ce urmeaza „<u>sa ii fie predat</u>” de catre Beneficiar si/sau Antreprenor.</i> <i>Va rugam <u>sa garantati</u> Ofertantilor, <u>ca atat Beneficiarul cat si Antreprenorul sunt obligati sa predea viitorului Supervisor, orice documente aflate in legatura cu Contractul de proiectare si executie lucrări, in baza unor Procese Verbale de Predare-Primire, iar documentele ce vor fi predate viitorului Supervisor de catre acestia, vor fi organizate „in mod cronologic, sistematic si exact, grupate in dosare, numerotate si denumite in consecința, atat in format tipărit, cat si in format electronic (.pdf cat si in format editabil, dupa caz), insotite de un opis astfel incat procesul de identificare al acestora sa fie corespunzător”.</u></i>
Raspunsul 24	Modul de lucru intre Antreprenor si Supervisor se va stabili ulterior semnarii contractului de supervizare, in conformitate cu prevederile Art. 4.3. Documentele Antreprenorului, Sub-punctul 4.3.3. din Cerintele Beneficiarului aferente Contractului de Proiectare si Executie lucrari.
Intrebarea 25	<i>La pct. 2 din Art. [5.2.4 Activitati de verificare, organizare si arhivare a documentatiei], Autoritatea Contractanta a precizat: „Supervisorul va transmite Beneficiarului un <u>Raport Special</u> cu privire la rezultatele verificării si evaluarii sale”.</i> <i>Va rugam sa indicati clar si fara echivoc, care este termenul de predare a Raportului Special la care se face referire in Art. 5.2.4 din Caietul de Sarcini pentru Supervizare.</i>
Raspunsul 25	Rapoartele Speciale solicitate de Beneficiar sunt emise in mod punctual in legatura cu orice aspect referitor la implementarea contractului sau la cererea expresa a Beneficiarului, in termenul solicitat de acesta, fara a fi solicitate costuri/plati suplimentare de catre Supervisor. Termenul poate varia si va fi unul rezonabil, raportat la urgenta si impactul demersului, precum si la volumul de lucru presupus de elaborarea Rapoartelor in cauza.
Intrebarea 26	<i>La pct. 2 din Art. [5.2.5.1 Administrarea si managementul Contractului de Lucrari], din Caietul de Sarcini, este precizat: „Managementul financiar al Contractului de lucrări pe baza programului de lucru al Antreprenorului și a previziunilor fluxului de numerar, care trebuie revizuite la intervale de timp specificate în contract și ori de cate ori consideră necesar; Supervisorul pregătește situația plăților etapizate/ lunare, precum și previziuni ale plăților viitoare de efectuat”.</i> <i>Intrucat, potrivit prevederilor Clauzelor Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea „Platilor” se afla in dreptul Antreprenorului (pentru emiterea Facturii aferente Certificatului Interimar de Plata, aprobat), respectiv in dreptul Beneficiarului (pentru plata efectiva a Facturii emise de catre Antreprenor), <u>va rugam sa garantati Ofertantilor ca atat Antreprenorul cat si Beneficiarului vor fi obligati sa transmita viitorului Supervisor dovezi (copiile Facturilor, respectiv copiile Ordinilor de Plata), privind Platile, astfel incat acesta sa poata pregati „situația plăților etapizate/ lunare, precum și previziuni ale plăților viitoare de efectuat”.</u></i>
Raspunsul 26	In Caietul de sarcini aferent Contractului de Supervizare sunt stipulate care sunt obligatiile si activitatile pe care trebuie sa le desfasoare Supervisorul.

	Totodata, trebuie avute in vedere prevederile HG1/2018, Articolul 44 [Plati] precum si sarcinile Supervizorului, in ceea ce priveste evidentele si inregistrarile din cadrul contractului. Viitorul contract se va desfasura pe baza principiului bune-credinte, scopul fiind realizarea obiectivului de investitii iar Supervizorul beneficiaza de parghiile legale si contractuale pentru a obtine documentele necesare indeplinirii propriilor responsabilitati.
Intrebarea 27	<i>Legiutorul a stabilit prin Sub-Clauza 50.3 din Condițiile Contractului de Proiectare si Executie urmatoarele: „Supervizorul va verifica Situațiile de Lucrări transmise de către Antreprenor și, în termen de 30 de zile de la primirea Situației de Lucrări, va emite un Certificat de Plată către Beneficiar, cu o copie transmisă Antreprenorului. Termenul de 30 de zile nu poate fi prelungit fără acordul Antreprenorului. <u>Certificatul de Plată va avea aceeași structură ca Situațiile de Lucrări, inclusiv defalcarea sumelor pe Subcontractanți, dacă este cazul. [...]”.</u></i> <i>Chiar daca cele prezentate mai sus, sunt evidente, totusi la pct. 18 din Art. [5.2.5.1 Administrarea si managementul Contractului de Lucrari], din Caietul de Sarcini, este precizat: „Supervizorul stabilește împreună cu Beneficiarul formatele pentru Certificatele Interimare de Plată și pentru Certificatul Final de Plată, precum și tipul documentelor justificative și le comunică Antreprenorului”.</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa revizuiasca cerinta de la pct. 18 al Art. 5.2.5.1 din Cerintele Beneficiarului, in deplina concordanta cu legislatia aplicabila.</i>
Raspunsul 27	Supervizorul va intocmi Certificatele Interimare de Plata si Certificatul Final de Plata în baza Situațiilor de Lucrări înaintate de către Antreprenor și le va transmite către Beneficiar împreună cu toate documentele justificative, în conformitate cu Condițiile contractului de lucrări și cu prevederile legale aplicabile. Prevederile sub-clauzei 50.3 stabilesc un continut minimal Certificatelor de plata, ceea ce nu exclude posibilitatea imbunatatirii formatului impreuna cu Beneficiarul astfel incat sa fie asigurata buna derulare a contractului. Cele doua prevederi invocate in solicitarea de clarificare nu sunt contradictorii ci se completeaza reciproc. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.2.5.1. din Caietul de sarcini, astfel cum au fost aduse la cunostinta potentialilor ofertanti inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 28	<i>In cuprinsul Art. [5.2.4 Activitati de verificare, organizare si arhivare a documentatiei], Autoritatea Contractanta a precizat: „Pe toata durata contractului, Supervizorul va asigura conversia digitala a documentelor de pe suport hârtie si va realiza copii digitale a tuturor documentelor fizice originale, indexând/validând documentele pentru a permite regăsirea rapida si cu eforturi minime a acestora in format electronic prin intermediul metadatelor. Totodată, Supervizorul va realiza conversia corespondentei din format fizic in format electronic editabil (procesarea imaginilor, recunoașterea optica a caracterelor tipărite si a scrisului de mana). Toate documentele vor fi stocate intr-un centru de date extern, accesul Beneficiarului realizându-se prin Internet si VPN pe toata durata contractului. După finalizarea contractului, sau la solicitarea expresa a Beneficiarului, Supervizorul va preda Beneficiarului pe format electronic (DVD) toate documentele stocate pe centrul extern de date”.</i> <i>Potrivit literaturii de specialitate: „O bază de date este alcătuită din înregistrări. O înregistrare este alcătuită din câmpuri. În general, un câmp dintr-o înregistrare este definit prin denumirea acestuia, tipul datelor pe care le memorează, precum și prin dimensiunea acestora. Astfel, în situația unei baze de date, metadatele sunt reprezentate</i>

	de denumirea câmpurilor dintr-o înregistrare, tipul datelor din fiecare câmp al unei înregistrări, precum și dimensiunea acestora”. Va rugam sa puneti la dispozitia Ofertantilor, un model (acceptat de catre Beneficiar) care sa poata fi implementat de catre viitorul Supervizor, astfel incat acesta sa poata „asigura conversia digitala a documentelor de pe suport hârtie si va realiza copii digitale a tuturor documentelor fizice originale, indexând/validând documentele pentru a permite regăsirea rapida si cu eforturi minime a acestora in format electronic <u>prin intermediul metadatelor</u>. Totodată, Supervizorul va realiza conversia corespondentei din format fizic in format electronic editabil (procesarea imaginilor, recunoașterea optica a caracterelor tipărite si a scrisului de mana)”. Va rugam sa prezentati definitia „<u>centrului de date extern</u>”, precum si specificatiile tehnice complete, asociate acestui „<u>centru de date extern</u>”.
Raspunsul 28	Autoritatea Contractanta precizeaza ca, ulterior semnarii contractului de servicii de supervizare, va stabili de comun acord cu Supervizorul toate detaliile referitoare la modalitatea de intocmire/denumire/stocare a documentelor emise de Supervizor, aceste informatii nefiind necesare la momentul elaborarii ofertelor.
Intrebarea 29	La pct. 29 din Art. [5.2.5.1 Administrarea si managementul Contractului de Lucrari], din Caietul de Sarcini, este precizat: „<u>Supervizorul va elabora și transmite către Beneficiar Rapoarte speciale complete și confidențiale cuprinzând detalii și comentarii legate de revendicările și înștiințările de revendicări înaintate de către Antreprenor sau Beneficiar. Comentariile vor indica scenariile posibile și recomandări pentru soluționarea corespunzătoare a revendicărilor în scopul apărării intereselor Beneficiarului</u>”. De asemenea, la pct. 1 din Art. [5.2.8.3 Consilierea Beneficiarului] este stabilit: „Supervizorul va elabora și transmite către Beneficiar Rapoarte speciale complete și confidențiale cuprinzând detalii și comentarii legate de revendicările și înștiințările de revendicări înaintate de către Antreprenor sau Beneficiar. Comentariile vor indica scenariile posibile și recomandări pentru soluționarea corespunzătoare a revendicărilor în scopul apărării intereselor Beneficiarului”. Legiutorul a stipulat in Sub-Clauza 4.4 din Condițiile Contractului de Proiectare si Executie ca: „Orice comunicare între Antreprenor și Supervizor va fi transmisă în copie și Beneficiarului. Orice comunicare între Antreprenor și Beneficiar va fi transmisă în copie și Supervizorului”. Avand in vedere cerinta Autoritatii Contractante indicata la pct. 29 din Art. 5.2.5.1, va rugam sa confirmati ca viitorul Antreprenor va trebui sa actioneze in consecinta si deplina concordanta cu prevederile Sub-Clauzei 4.4 din Condițiile Contractului de Proiectare si Executie.
Raspunsul 29	Supervizorul va emite Rapoarte Speciale confidențiale conform pct. 29 din Art. 5.2.5.1 [Administrarea si managementul Contractului de Lucrari] din Caietul de Sarcini, care reglementeaza comunicarea doar dintre Supervizor si Beneficiar si vizeaza Contractul de Supervizare in timp ce Sub-Clauza 4.4 din Condițiile Contractului de Proiectare si Executie reglementeaza comunicarea dintre Antreprenor si Supervizor, respectiv dintre Antreprenor si Beneficiar.
Intrebarea 30	In cuprinsul Art. [5.2.5.2 Activitatile Supervizorului asa cum rezulta acestea din prevederile Contractului de Lucrari: <u>revizuirea</u> si acceptarea Programului Antreprenorului, a utilajelor si echipamentelor, a metodei de constructie si a materialelor (controlul duratei, calitatii, cantitatii si costului lucrarilor), etc] din Cerintele

	<i>Beneficiarului, este stabilit: „Supervizorul este responsabil pentru analizarea, <u>revizuirea</u> și aprobarea următoarelor propuneri ale Antreprenorului, fără a fi limitat la acestea: [...]”.</i> <i>Va rugam sa indicati Ofertantilor, clar, complet si fara echivoc, ce presupune „revizuirea” oricareia dintre cele 25 de propuneri ale Antreprenorului, indicate in Art. 5.2.5.2 din Caietul de Sarcini.</i>
Raspunsul 30	“Revizuire” înseamna corectarea oricarei abateri de la legislatie, regulamente, norme, normative, Cerintele Beneficiarului, sesizata in urma analizarii Programului Antreprenorului care poate influenta negativ derularea Contractului de Proiectare si Executie si/sau care ar implica depasirea duratei de executie a contractului.
Intrebarea 31	<i>La pct. 6 din Art. [5.2.5.1 Administrarea si managementul Contractului de Lucrari], din Caietul de Sarcini, este prezentata urmatoarea cerinta a Autoritatii Contractante: „Conformitatea progresului Lucrărilor cu programul de execuție al Antreprenorului, așa cum a fost transmis conform Clauzei 17 sau revizuit, este controlat printr-un sistem de 8 puncte de referință, pentru monitorizarea și evaluarea progresului Lucrărilor. Definirea Punctelor de referință nr. 6, 7 si 8, va fi făcută de către Beneficiar impreuna cu Supervizorul și va fi transmisă Antreprenorului <u>în termen de 30 de zile de la data acceptarii de către Supervizor a Programului de Execuție al Antreprenorului care va deveni astfel Programul de Referință</u>”.</i> <i>Potrivit prevederilor Sub-Clauzei 17.1 din Contractul de Proiectare si Executie „În termen de <u>30 de zile de la Data de începere</u>, Antreprenorul va transmite Supervizorului, spre analiză și acceptare, un Program de Execuție detaliat al întregului Contract, alcătuit dintr-un grafic de eșalonare calendaristică Gantt (pe suport hârtie și în format electronic editabil) și un raport descriptiv. Acest prim Program de Execuție, inclusiv metodologia de lucru și resursele, va fi elaborat pe baza programului de lucrări depus în Ofertă de către Antreprenor”. De asemenea, Sub-Clauza 17.8 stipuleaza urmatoarele: „Odată acceptat, Programul de Execuție transmis în conformitate cu prevederile subclauzei 17.1 <u>se va numi Program de Referință</u> și va deveni un mijloc de urmărire și control al performanței Antreprenorului și al progresului Lucrărilor. Cu excepția plății în avans, nicio altă plată nu va fi efectuată de către Beneficiar înainte de acceptarea Programului de Referință”.</i> <i>Indicatorul nr. 7 al Punctului de Referinta nr. 2 (al carui termen de indeplinire este de <u>90 zile de la Data de Incepere</u>, este definit dupa cum urmeaza: „Programul de Execuție detaliat al întregului contract (Graficul Gantt impreuna cu Raportul Descriptiv, metodologia de lucru si resursele) in care activitatile si resursele aferente executiei Lucrarilor vor fi prezentate la un nivel de detaliu adaptat, precum si, daca este cazul, Programul de Execuție completat si/sau corectat, este/sunt acceptate de catre Supervizor, devenind astfel <u>Programul de Referinta</u>”.</i> <i>Indicatorul nr. 4 al Punctului de Referinta nr. 5 (al carui termen de indeplinire este de <u>14 luni de la Data de Incepere</u>, este definit dupa cum urmeaza: „Noul Program de Execuție detaliat al întregului contract (Graficul Gantt împreună cu Raportul Descriptiv, metodologia de lucru și resursele) cu prezentarea activităților ș resurselor aferente execuției Lucrărilor, precum și, dacă este cazul, noul Program de Execuție completat și/sau corectat, este/sunt acceptate de către Supervizor, devenind astfel noul <u>Program de Referință</u>”.</i> <i>Avand in vedere cele trei „Programe de Referinta” detaliate mai sus, va rugam sa indicati clar si fara echivoc Ofertantilor, <u>care este Programul de Referinta, de la care incepe sa decurga termenul de 30 de zile</u>, la care se face referire la pct. 6 din Art. 5.2.5.1.</i>

Raspunsul 31	Va rugam sa aveti in vedere ca, in conformitate cu prevederile sub-clauzei 17.1 din cadrul Conditiiilor generale pentru contractele de proiectare si executie de lucrari - Anexa 2 la HG nr. 1/2018: <i>17.1 In termen de 30 de zile de la Data de incepere, Antreprenorul va transmite Supervisorului, spre analiză și acceptare, un Program de Execuție detaliat al întregului Contract, alcătuit dintr-un grafic de eşalonare calendaristică Gantt (pe suport hârtie și în format electronic editabil) și un raport descriptiv. Acest prim Program de Execuție, inclusiv metodologia de lucru și resursele, va fi elaborat pe baza programului de lucrări depus în Ofertă de către Antreprenor.</i> De asemenea, potrivit prevederilor sub-clauzelor 17.4 si 17.8 din acelasi document: <i>17.4 În termen de 15 zile de la transmiterea sa de către Antreprenor, Supervisorul va analiza Programul de Execuție și îl va accepta sau respinge. în lipsa unui răspuns al Supervisorului la termenul aferent, Programul de Execuția va fi considerat ca fiind acceptat.</i> <i>17.8 <u>Odată acceptat, Programul de Execuție transmis în conformitate cu prevederile subclauzei 17.1 se va numi Program de Referință</u> și va deveni un mijloc de urmărire și control al performanței Antreprenorului și al progresului Lucrărilor. Cu excepția plății în avans, nicio altă plată nu va fi efectuată de către Beneficiar înainte de acceptarea Programului de Referință.</i> Din coroborarea informatiilor ante-mentionate, rezulta ca termenul maximal pentru ca Programul de executie sa fie respins sau acceptat de catre Supervisor, in acest din urma caz devenind astfel Programul de Referinta, <u>este de 45 de zile de la Data de Incepere.</u> In ceea ce priveste indicatorul nr. 7 din cadrul Punctului de referinta nr. 2, precizam ca termenul de 90 de zile mentionat in cadrul Cerintelor Beneficiarului aferente contractului de proiectare si executie reprezinta <u>un termen maximal pentru indeplinirea tuturor indicatorilor din cadrul acestui punct de referinta.</u> Prin urmare, definirea Punctelor de referinta 6, 7 si 8 va fi transmisa Antreprenorului in <u>maxim 75 de zile de la Data de Incepere, adica la 30 de zile de la acceptarea de catre Supervisor a Programului de Executie,</u> care devine Programul de referinta. Autoritatea Contractanta considera ca Legiuitorul a explicat in detaliu toate aspectele legate de Programul de Executie in Clauzele mai sus mentionate, aspecte pe care un operator economic care urmareste in mod real participarea si atribuirea prezentului contract de supervizare ar fi necesar sa le cunoasca.
Intrebarea 32	<i>La pct. 4 din Art. [5.2.5.1 Administrarea si managementul Contractului de Lucrari], din Caietul de Sarcini, este precizat: „Monitorizarea permanentă <u>a programului de lucru al Antreprenorului</u> și a previziunilor fluxului de numerar în strictă concordanță cu acesta. În cazul în care se vor înregistra întârzieri față de <u>programul de lucru</u> stabilit, Supervisorul solicită cu promptitudine Antreprenorului să întreprindă acțiuni imediate de remediere pentru <u>recuperarea întârzierilor înregistrate</u>, informând totodată și Beneficiarul în acest sens și propunând măsurile de corecție care se impun”.</i> <i>Intelegem din aceasta cerinta a Autoritatii Contractante ca viitorul Supervisor va fi obligat sa desemneze un Expert Non-Cheie (pontator), care va fi responsabil pentru „<u>Monitorizarea permanentă a programului de lucru al Antreprenorului</u>”, asa dupa cum poate fi definit, din cand in cand, de catre Antreprenor. Va rugam sa indicati Ofertantilor, unde vor putea sa cuprinda in Propunerea Financiara, cheltuielile generate de asigurarea</i>

	<i>si salarizarea respectivului Expert Non-Cheie. De asemenea, va rugam sa indicati Ofertantilor care este prevederea legala prin care Supervizorul poate solicita Antreprenorului „să întreprindă acțiuni imediate de remediere” pentru orice abateri ale Personalului sau, de la <u>Programul de Lucru al Antreprenorului</u>.</i>
Raspunsul 32	Supervizorul va asigura, pe toată perioada de derulare a contractului de supervizare, în conformitate cu atribuțiile și autoritatea Supervizorului, un management corespunzător al proiectului astfel încât să se asigure că proiectul este finalizat la timp, la valoarea stabilită prin contractul de proiectare și execuție și la un nivel de calitate în conformitate cu parametrii de calitate ofertați, standardele, normativele și prevederile legale în vigoare. De asemenea, va monitoriza in permanentă îndeplinirea de către Antreprenor a obligațiilor ce îi revin conform Contractului de lucrări. Toate sarcinile si indatoririle Supervizorului sunt descrise clar atat in modelul de contract de supervizare cat si in Caietul de sarcini pentru Supervizare. Totodata, se vor respecta si prevederile urmatorului paragraf din cadrul cap. 7.1.5 din Caietul de sarcini: <i>Totodată, în cazul în care, pentru îndeplinirea în bune condiții a sarcinilor definite în cadrul contractului, Supervizorul va avea nevoie de mai mult personal decât cel specificat în Caietul de Sarcini, <u>acesta va răspunde pentru asigurarea necesarului de resurse umane, fără a solicita costuri suplimentare. În acest caz, <u>costurile rezultate din mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Supervizor în Oferta sa (personalul auxiliar), vor fi acoperite de onorariile personalului propus.</u></u></i> Autoritatea contractanta a cuprins un numar suficient de experti atat cheie cat si non-cheie, pe care Supervizorul ii poate folosi, pentru indeplinirea tuturor sarcinilor si indatoririle pe care si le va asuma in momentul semnarii contractului de supervizare. In indeplinirea sarcinilor ce ii revin, Supervizorul are la indemana Clauzele contractuale in concordanta cu legislatia in vigoare.
Intrebarea 33	<i>La pct. 7 din cuprinsul Art. 5.2.5.2, din Caietul de Sarcini pentru Supervizare, este stabilit: „Supervizorul are obligația de a analiza și confirma/ respinge programul de execuție de bază și cel actualizat cât și actualizările săptămânale emise de către Antreprenor în baza clauzei 17 din cadrul Contractului de Lucrări, într-un termen cât mai scurt, dar fără a depăși perioada de timp menționată în Contractul de Lucrări”.</i> <i>Intrucat Sub-Clauza 17.11 din Condițiile Contractului de Proiectare si Executie stipuleaza ca: „Lunar, în termen de 10 zile de la începutul fiecărei luni, până la finalizarea tuturor Lucrărilor, Antreprenorul va transmite Supervizorului un Program de Execuție actualizat care va conține graficul de eșalonare calendaristică Gantt și raportul descriptiv actualizate”, va rugam sa eliminati din pct. 7 al Art. 5.2.5.2 expresia “cât și actualizările săptămânale emise de către Antreprenor”.</i>
Raspunsul 33	Pct. 7 din cuprinsul Art. 5.2.5.2 din Caietul de Sarcini pentru Supervizare: <i>“[...] 7.Supervizorul are obligația de a analiza și confirma/respinge programul de execuție de bază și cel actualizat cât și actualizările săptămânale emise de către Antreprenor în baza clauzei 17 din cadrul Contractului de Lucrări, într-un termen cât mai scurt, dar fără a depăși perioada de timp menționată în Contractul de Lucrări. [...]”</i> <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u>

	“[...] 7. <i>Supervizorul are obligația de a analiza și confirma/respinge programul de execuție de bază și cel actualizat cât și actualizările lunare emise de către Antreprenor în baza clauzei 17 din cadrul Contractului de Lucrări, într-un termen cât mai scurt, dar fără a depăși perioada de timp menționată în Contractul de Lucrări. [...]</i>”.
Intrebarea 34	<i>La pct. 9 din Art. [5.2.5.3 Activitățile de supervizare a Lucrarilor – Supervizorul], din Caietul de Sarcini, este Autoritatea Contractanta a inclus urmatoarea cerinta: „Verificarea faptului că Planul de Asigurare a Calității este implementat în conformitate cu specificațiile. În special, Supervizorul va verifica că toate testele de laborator descrise în funcție de tip și frecvență sunt desfășurate în laboratorul Antreprenorului. Supervizorul însuși este cel care verifică calitatea acestor teste, efectuând teste separate pentru a verifica concluziile Antreprenorului”.</i> <i>Va rugam sa explicati Ofertantilor, ce presupune „efectuarea de teste separate”. De asemenea, va rugam sa indicati Ofertantilor care este articolul din Caietul de Sarcini sau Contractul de Servicii de Supervizare, ori articolul din oricare document inclus in Documentatia de Atribuire, care detaliaza <u>minimul de aparatura sau echipamente necesare efectuării de „teste separate”</u>. Va rugam sa indicati Ofertantilor unde pot include in cadrul Propunerilor Financiare, <u>costurile si cheltuielile generate de „efectuarea de teste separate”</u>.</i>
Raspunsul 34	Cu privire la costurile testelor, se vor aplica in mod corespunzator prevederile Clauzei 41 din Anexa nr. 2 la HG 1/2018, indiferent de rezultatele viitoarelor teste. Supervizorul poate decide efectuarea de teste separate, in cazul in care acest lucru se dovedeste a fi necesar, astfel ca existenta unui numar minim de aparatura sau echipamente necesare efectuării de “teste separate” nu este necesara. In acest sens, va rugam sa studiatii Art. 12.30 <i>Inspectie si testare</i> din cadrul Cerintelor Beneficiarului pentru Proiectare si executie: 12.30.2. Pentru efectuarea testelor si inspectiilor, Antreprenorul: - va asigura Supervizorului si Personalului Beneficiarului (daca este cazul), temporar si gratuit, asistenta, mostre sau piese de testare, masini, utilaje, echipamente, instrumente, mana de lucru calificata, materiale, grafice si date de productie solicitate in mod obisnuit si/sau potrivit prevederilor Cerintelor Beneficiarului pentru inspectie si testare, inclusiv echipamente de protectie; - va stabili cu Supervizorul ora si locul testelor; - va asigura accesul Supervizorului si Personalului Beneficiarului (daca este cazul) in toate locurile de efectuare a inspectiilor si testelor.
Intrebarea 35	<i>La pct. 25 din Art. [5.2.5.3 Activitățile de supervizare a Lucrarilor – Supervizorul] din Caietul de Sarcini, pot fi regasite urmatoarele cerinte ale Autoritatii Contractante: „Supervizorul va elabora un Plan de Acțiune pentru Promovarea Contractului pentru Contractul de lucrări supervizat în baza prezentului contract de servicii. <u>Elaborarea Planului de Acțiune pentru Promovarea Contractului se va realiza în conformitate cu Anexa 1 a acestei documentații și cu formatul stabilit de Beneficiar, în termen de 30 zile de la semnarea contractului de servicii. [...]</u>”.</i> <i>De asemenea in Anexa nr. 1 a Caietului de Sarcini, pot fi regasite urmatoarele cerinte: „[...] <u>Prevederile prezentului capitol se aplica NUMAI incepand cu momentul semnării contractului de finanțare (obținerii finantării din Fonduri nerambursabile)</u>. Elaborarea Planului de Acțiune pentru Promovarea Contractului se va realiza în conformitate cu</i>

	<i>Anexa 1.1 a acestei documentații și cu formatul stabilit de Beneficiar, în termen de 30 zile de la semnarea contractului. [...]”.</i> <i>Avand in vedere aceste cerinte, solicitam Autoritatii Contractante sa indice clar si fara echivoc Ofertantilor, care este termenul limita (calculat de la data semnarii Contractului de Servicii), pentru semnarea Contractului de Finantare aferent finantarii din Fonduri nerambursabile.</i> <i>De asemenea, solicitam Autoritatii Contractante sa indice Ofertantilor, clar si fara echivoc, care este termenul limita impus Beneficiarului (calculat de la data semnarii Contractului de Servicii), pentru transmiterea catre viitorul Supervizor a formatului stabilit de catre Beneficiar pentru Planul de Actiune pentru Promovarea Contractului.</i> <i>Va rugam sa confirmati faptul ca viitorul Supervizor va trebui sa transmita Beneficiarului, Planul de Actiune pentru Promovarea Contractului, in termen de 30 de zile de la primirea formatului stabilit de catre Beneficiar pentru acest Plan.</i>
Raspunsul 35	Asa cum este mentionat in Caietul de sarcini, ANEXA 1- Prevederile prezentului capitol se aplica NUMAI incepand cu momentul semnarii contractului de finantare (obtinerii finantarii din Fonduri nerambursabile), termenul de 30 de zile se va lua in calcul numai daca exista Contract de Finantare pentru proiectul “Autostrada Sibiu-Fagaras” aprobat, la data incheierii Contractului de Servicii de supervizare. In caz contrar (daca nu exista Contract de Finantare aprobat sau daca nu s-a obtinut finantarea din fonduri nerambursabile) termenul se va decala corespunzator, urmand ca Autoritatea Contractanta sa notifice atat Antreprenorul cat si Supervizorul despre datele la care se vor aplica prevederile acestui capitol. Referitor la stadiul obtinerii finantarii pentru obiectivul de investitii „Autostrada Sibiu-Fagaras”, precizam faptul ca acest proiect este finantabil in cadrul Programului Transport (PT) 2021 – 2027, iar Cererea de Finantare va fi depusa ulterior aprobarii Ghidului Solicitantului si lansarii apelului de proiecte. Semnarea contractui de finantare este estimata a avea loc in cursul anului 2024.
Intrebarea 36	<i>In cuprinsul Art. [5.2.9 Activitati de organizare de sesiuni de instruire], poate fi regasita urmatoarea cerinta: „[...] Ulterior semnării contractului, <u>Supervizorul/ Supervizorul va transmite spre aprobare Beneficiarului propunerea sa privind echipa de lectori ce urmează a susține programul de instruire, cu detalierea calificărilor și a experienței profesionale a acestora în formare profesională, fie în cadrul instituțiilor de învățământ superior în domeniu, fie în cadrul unor instituții publice și/sau entități private al căror nivel de expertiză este recunoscut în domeniu. Ulterior fiecărei sesiuni de instruire organizată, Supervizorul va elabora un Raport Special care să cuprindă informații cu privire la activitățile desfășurate în cadrul sesiunilor de instruire, precum și o evaluare a gradului de atingere a obiectivelor instruirii. <u>Temele de instruire vor fi stabilite împreună cu Beneficiarul.</u> [...]”.</u></i> <i>Va rugam sa indicati clar si explicit Ofertantilor, care este termenul (calculat de la data semnarii Contractului), prin care Beneficiarul va accepta si/sau aproba propunerile viitorului Supervizor, privind „<u>temele de instruire</u>”. De asemenea, va rugam sa indicati Ofertantilor, clar si fara echivoc, care este termenul limita (calculat de la data aprobarii de catre Beneficiar a „temelor de instruire”), in care viitorul Supervizor „<u>va transmite spre aprobare Beneficiarului propunerea sa privind echipa de lectori ce urmează a susține programul de instruire</u>”.</i>

Raspunsul 36	Ulterior semnarii Contractului de Supervizare, Beneficiarul va instiinta Supervizorul, in timp util, despre intentia sa de organizare a sesiunilor de instruire. Detaliile acestor sesiuni, precum si temele se vor stabili impreuna cu Beneficiarul la momentul aparitiei necesitatii realizarii activitatii de instruire.
Intrebarea 37	<i>In cuprinsul Art. [5.3.1 Autoritatea responsabila] din Caietul de Sarcini, este precizat: „CNAIR SA va pune la dispozitia Supervizorului, în copie, documentația pentru "Autostrada Sibiu - Fagaras, Tronsonul 4: Sambata de Sus (DJ 105B)-Municipiul Fagaras km 51+875-km 68+050 si Drum de legătură cu drum național DN1 km 0+000-5+650"”.</i> <i>Va rugam sa confirmati Ofertantilor ca la data semnarii Contractului de Servicii, Beneficiarul va pune la dispozitia viitorului Supervizor „în copie, documentația pentru „Autostrada Sibiu - Fagaras, Tronsonul 4: Sambata de Sus (DJ 105B)-Municipiul Fagaras km 51+875-km 68+050 si Drum de legătură cu drum național DN1 km 0+000-5+650”. Documentatia va face obiectul unui Proces Verbal de Predare-Primire, acest fiind insotit de un Opis (intocmit de catre Beneficiar), care sa detalieze complet si corespunzator, continutul documentatiei furnizate. Copia documentatiei furnizate viitorului Supervizor, va fi atat in format fizic cat si in format electronic.</i>
Raspunsul 37	Asa cum este mentionat in Art. 5.3.1. Autoritatea responsabila , la data semnarii Contractului de Servicii, „CNAIR SA va pune la dispozitia Supervizorului, în copie, documentația pentru "Autostrada Sibiu - Fagaras, Tronsonul 4: Sambata de Sus (DJ 105B)-Municipiul Fagaras km 51+875-km 68+050 si Drum de legătură cu drum național DN1 km 0+000-5+650", iar modalitatea de predare a documentatiei va fi stabilita de comun acord cu Supervizorul.
Intrebarea 38	<i>La pct. 1 din Art. [5.3.3 Responsabilitatile Supervizorului], din Caietul de Sarcini, este prevazut faptul ca: „Supervizorul își va asuma răspunderea în conformitate cu clauzele relevante din contractul de servicii, inclusiv raspunderea financiară în fața Autorității Contractante, inclusiv în următoarele circumstanțe, și va compensa Beneficiarul pentru toate costurile care derivă de aici: Lucrările sunt semnificativ întârziate și astfel de întârzieri ar putea fi evitate prin <u>implicarea Supervizorului/ Supervizorul, sub orice formă, prin acțiunea Supervizorului conform Condițiilor contractului de lucrări și prevederilor Contractului de supervizare; [...]</u>”.</i> <i>Tinand cont de: obligatiile Beneficiarului, Supervizorului si Antreprenorului, stabilite in Contractul de Proiectare si Executie; obligatiile Supervizorului si Beneficiarului, stabilite in cadrul Contractului de Servicii si tinand cont de prevederile Legilor aplicabile, solicitam Autoritatii Contractante sa explice Ofertantilor clar, complet si fara echivoc, ce inseamna „sub orice forma”.</i>
Raspunsul 38	In contextul Art. 5.3.3 [Responsabilitatile Supervizorului] din Caietul de Sarcini “implicarea Supervizorului/Supervizorul, sub orice forma” se refera la faptul ca Supervizorul va intreprinde toate diligentele necesare, avand o implicare activa si tinand cont de clauzele contractuale atat ale contractului de lucrari cat si ale contractului de supervizare precum si prevederile legale pentru evitarea intarzierilor in implementarea contractului de proiectare si executie.
Intrebarea 39	<i>Conform art. [7.1.5 Planificarea activitatilor] din Caietul de sarcini: „Supervizorul va asigura cel puțin numărul minim de experți și zile lucrătoare solicitate în Tabelul nr. 2 Cerințe de personal (se consideră că fiecare lună are în medie 22 de zile lucrătoare), iar programarea activitatii experților urmeaza a fi estimata conform modelului prezentat in Tabelul nr. 3 Grafic estimat de activitati. Cerințele de a respecta cel puțin numărul minim de experți și numărul minim de zile lucrătoare definite mai jos vor fi respectate cu strictețe de Supervizor. <u>Nerespectarea acestor cerințe conduce la respingerea Ofertei</u>”.</i>

	<i>In Art. 32.2, din [Model Contract] este stipulat: „Prezentul contract de servicii este un contract cu plata atat pe timp efectiv lucrat, cat si cu plata in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Contractului “Proiectare si Executie Autostrada Sibiu - Fagaras, Sambata de Sus (DJ 105B) - Municipiul Fagaras km 51+875 - km 68+050 si Drum de legatura cu drum national DN1 km 0+000 - 5+650”.</i> <i>Intrucat in cuprinsul Art. 145 din Codul Muncii, pot fi regasite urmatoarele prevederi legale: „(1) <u>Durata minima a concediului de odihna anual este de 20 de zile lucratoare.</u> [...] (3) Sarbatorile legale in care nu se lucreaza, precum si zilele libere platite stabilite prin contractul colectiv de munca aplicabil nu sunt incluse in durata concediului de odihna anual”, solicitam Autoritatii Contractante sa reduca numarul zilelor inditate in Art. 7.1.5 din Caietul de Sarcini, cu cel putin 20 lucratoare pentru fiecare an si cu cel putin 17 zile (sarbatori legale), pentru fiecare an.</i>
Raspunsul 39	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca activitatea Supervizorului va fi desfasurata in stransa corelare cu activitatea Antreprenorului, in functie de stadiul lucrarilor, cu incadrare in Graficul de activitati Gantt al Inginerului. Supervizorul este angajat în calitate de profesionist, prezenta acestuia pe santier fiind impusa de situatia concreta de la fata locului. Astfel, nu se poate estima concret si cu exactitate timpul efectiv lucrat in cadrul unei luni calendaristice, acesta putand fi inferior sau superior celor 22 de zile lucratoare mentionate in Caietul de Sarcini. In acelasi sens, nu se poate estima nici timpul aferent orelor de noapte sau de sarbatori legale, sau a orelor suplimentare care vor fi efectiv lucrate, atunci cand este cazul, dar în calitate de profesionist cu experienta, operatorul poate si trebuie sa își ia o astfel de rezerva. O apreciere corecta se poate face doar dupa definitivarea programului de executie, mai cu seama ca supervizarea se realizeaza pentru un contract de proiectare si executie. Decontarea serviciilor Supervizorului se realizeaza atat in conformitate cu prevederile contractuale, respectiv pe timp efectiv lucrat, cat si in concordanta cu prevederile Codului Muncii in vigoare. Prin urmare, Autoritatea contractanta mentine neschimbate numarul zilelor efectiv lucrate indicate in Art. 7.1.5 <i>Planificarea activitatilor</i> din Caietul de Sarcini, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 40	<i>In [Tabel 2 – Cerinte de Personal – Perioada de Proiectare si executie] din art. [7.1.5 Planificarea activitatilor] din Caietul de sarcini, sunt prezentate urmatoarele precizari ale Autoritatii Contractante]: „Supervizarea activitatilor pe durata perioadelor de proiectare si executie lucrări (12 luni + 36 luni = 48 luni + <u>10 luni conf.(sic!) HG 1/2018)</u>”.</i> <i>In [Tabel 2 – Cerinte de Personal – Perioada de Proiectare si executie], sunt prezentate urmatoarele precizari ale Autoritatii Contractante]: „Supervizarea activitatilor pe durata perioadei de garanție (120 luni garanție + <u>4 luni cf prevederilor Cap IV. Receptia finala din HG 845/20.10.2018 si Clauzei 51. Plata finala din HG 1)</u>”.</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa indice clar, complet si fara echivoc Ofertantilor, care este Sub-Clauza din HG 1/2018 care extinde perioada de executie (pentru serviciile de Supervizare) cu 10 luni si care este art. din Cap IV al HG 845/20.10.2018, respectiv Sub-Clauza din Clauza 51 a HG 1/2018, care extind perioada de garantie (pentru serviciile de Supervizare), cu 4 luni, peste Perioada de Garantie ofertata de catre Antreprenor.</i>

Raspunsul 40	Supervizorul trebuie sa se asigure si sa-si indeplineasca obligatiile legale si contractuale astfel incat sa fie respectata durata de implementare a contractului de lucrari. De asemenea, conform prevederilor HG 1/2018 ulterior Receptiei la Terminarea Lucrarilor sunt necesar a fi efectuate o serie de activitati specifice acestei etape, pentru care Autoritatea Contractanta a prevazut durata in cauza. Cele 4 luni suplimentare (pentru serviciile de Supervizare) perioadei de garantie din Contractul de proiectare si executie se considera necesare luand in considerare activitatile specifice ulterioare Receptiei Finale conform prevederilor H.G. 1/2018 si H.G. 845/20.10.2018, toate acestea fiind in stransa corelarea cu situatia in care durata contractului de Supervizare se termina iar Contractul de Proiectare si Executie nu se finalizeaza la termenele stabilite initial. Prin urmare Autoritatea Contractanta mentine prevederile Art. 4.1 Durata Contractului din Contractul de servicii, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.								
Intrebarea 41	<i>In Art. [IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare] din Fisa de Date a Achizitiei este precizat: „Propunerea Financiara trebuie sa fie prezentata in Lei, valorile fiind exprimate cu maxim doua zecimale. La elaborarea Propunerii Financiare, ofertantii se vor raporta la valoarea minima a intervalului de la Sectiunea II.1.5, respectiv la valoarea de 48.451.659,39 Lei fara TVA”.</i> <i>Intrucat in [Tabel 4 – Rezerve de implementare conform OUG nr. 101/2020] din Art. art. [7.1.5 Planificarea activitatilor] din Caietul de sarcini, sunt indicate de catre Autoritatea Contractanta 4 Categorie de cheltuieli. Va rugam sa revizuiti valorile acestora, astfel incat valoarea Rezervelor de Implementare obtinuta prin centralizarea acestor categorii de cheltuieli, sa fie rotunjita la doua zecimale.</i> <i>Intrucat in acelasi tabel, Autoritatea Contractanta face referiri si la OUG nr. 83/2016 si la OUG nr. 101/2020, va rugam sa clarificati.</i>								
Raspunsul 41	In Caietul de sarcini, in cadrul Tabelului nr. 4 Rezerve de implementare conform OUG nr. 101/2020, primele 2 linii: <table border="1"> <tr> <td>REZERVE DE IMPLEMENTARE CONFORM OUG NR. 83/2016 (TOTAL CATEGORIILE 1 - 4)</td><td>4,383,787.22</td></tr> <tr> <td>1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize</td><td>350,702.98</td></tr> </table> <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u> <table border="1"> <tr> <td>REZERVE DE IMPLEMENTARE CONFORM <u>OGU nr. 101/2020</u> (TOTAL CATEGORIILE 1 - 4)</td><td>4,383,787.22</td></tr> <tr> <td>1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize</td><td>350,702.<u>97</u></td></tr> </table> Totodata, in cadrul Anexei 1 la Formularul 7 – Bugetul Contractului, la categoria <i>Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize</i>, Ofertantii vor lua in calcul suma de 350.702,<u>97</u> RON, in loc de 350.702,<u>98</u>.	REZERVE DE IMPLEMENTARE CONFORM OUG NR. 83/2016 (TOTAL CATEGORIILE 1 - 4)	4,383,787.22	1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize	350,702.98	REZERVE DE IMPLEMENTARE CONFORM <u>OGU nr. 101/2020</u> (TOTAL CATEGORIILE 1 - 4)	4,383,787.22	1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize	350,702.<u>97</u>
REZERVE DE IMPLEMENTARE CONFORM OUG NR. 83/2016 (TOTAL CATEGORIILE 1 - 4)	4,383,787.22								
1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize	350,702.98								
REZERVE DE IMPLEMENTARE CONFORM <u>OGU nr. 101/2020</u> (TOTAL CATEGORIILE 1 - 4)	4,383,787.22								
1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize	350,702.<u>97</u>								

Intrebarea 42	<i>Conform prevederilor Art. [4.1 Durata Contractului] din [Model Contract]: „Perioada de prestare a serviciilor aferente Contractului este de 182 luni de la Data de Începere a Contractului”. Din informatiile publicate pe site-ul Autoritatii Contractante, Durata Contractului de Proiectare si Executie, este de 148 de luni (12 luni proiectare, 36 de luni executie si 120 de luni Perioada de Garantie).</i> <i>Va rugam sa explicati Ofertantilor, cum isi va recupera viitorul Supervizor cheltuielile aferente celor 10 luni (conform tabel 2 din Art. 7.1.5), respectiv cheltuielile aferente celor 4 luni (conform tabel 3 din Art. 7.1.5), in cazul in care viitorul Antreprenor va respecta intocmai toate prevederile privind Durata de Executie, asa cum sunt stipulate in Contractul de Proiectare si Executie Lucrari.</i>
Raspunsul 42	Supervizorul trebuie sa se asigure si sa-si indeplineasca obligatiile legale si contractuale astfel incat sa fie respectata durata de implementare a contractului de lucrari. De asemenea, conform prevederilor HG 1/2018 ulterior Receptiei la Terminarea Lucrarilor sunt necesar a fi efectuate o serie de activitati specifice acestei etape, pentru care Autoritatea Contractanta a prevazut durata in cauza. Cele 4 luni suplimentare (pentru serviciile de Supervizare) perioadei de garantie din Contractul de proiectare si executie se considera necesare luand in considerare activitatile specifice ulterioare Receptiei Finale conform prevederilor H.G. 1/2018 si H.G. 845/20.10.2018, toate acestea fiind in stransa corelarea cu situatia in care durata contractului de Supervizare se termina iar Contractul de Proiectare si Executie nu se finalizeaza la termenele stabilite initial. In cazul in care termenele contractuale vor fi mai scurte decat perioada stabilita initial nu intelegem despre ce cheltuieli face vorbire operatorul economic in conditiile in care acesta nu va presta efectiv servicii de supervizare in perioada respectiva. Prin urmare Autoritatea Contractanta mentine prevederile Art. 4.1 Durata Contractului din Contractul de servicii, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 43	<i>In cuprinsul art. [7.1.5 Planificarea activitatilor] din Caietul de sarcini, este stipulat: „<u>Programul normal de lucru este definit în cadrul Contractului de lucrări.</u> Cu toate acestea, Antreprenorul poate adapta corespunzător programul de lucru în funcție de resursele disponibile, ritmul de execuție al lucrărilor și condițiile meteo, astfel încât este posibil ca în anumite perioade execuția lucrărilor să fie desfășurată și în zilele de odihnă sau prin intermediul unui singur schimb prelungit. [...]”. „</i> <i>Va rugam sa indicati clar si fara echivoc, Participantilor la aceasta Procedura de Achizitie Publica, care este Sub-Clauza din Contractul de Proiectare si Executie Lucrari, care defineste „<u>programul normal de lucru</u>” al Antreprenorului.</i>
Raspunsul 43	In conformitate cu <i>Cerintele Beneficiarului</i> pentru lucrari si Contractul de proiectare si executie, pentru indeplinirea obligatiilor sale contractuale, Antreprenorul va respecta Legile in vigoare si se va asigura ca Personalul sau, agentii si angajatii sai respecta de asemenea aceste Legi, inclusiv in ceea ce priveste Programul de lucru, in conformitate cu prevederile Codului Muncii in vigoare la data realizari activitatilor respective. Programul Antreprenorului va fi adus la cunostinta Supervizorului la elaborarea Programului de executie. A se vedea si Raspunsul 31 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 44	<i>In cuprinsul art. [7.2 Mobilizarea/ demobilizarea Personalului si a echipamentelor] din Caietul de sarcini, poate fi regasita urmatoarea cerinta a Autoritatii Contractante: „In mod</i>

	<i>obligatoriu, Beneficiarul va emite minim: un Ordin de Mobilizare pentru activitatea de supervizare a perioadei de proiectare, care poate echivala cu primul Ordin de Mobilizare emis in cadrul Contractului. Acesta va cuprinde minim, următorul personal cheie: [...] <u>Inginer Constructor - Responsabil Tunel [...]</u>”.</i> <i>Va rugam sa prezentati cerintele Autoritatii Contractante pentru Expertul „<u>Inginer Constructor - Responsabil Tunel</u>”, sau sa rectificati respectivul paragraf din Caietul de Sarcini.</i>
Raspunsul 44	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca mentiunea referitoare la Inginerul Constructor – Responsabil Tunel nu se regaseste in cadrul Caietului de Sarcini aferent prezentei proceduri de achizitie publica. In conformitate cu prevederile cap. 7.2 din Caietul de Sarcini: <i>„In mod obligatoriu, Beneficiarul va emite minim:</i> <i>- un Ordin de Mobilizare pentru activitatea de supervizare a perioadei de proiectare, care poate echivala cu primul Ordin de Mobilizare emis in cadrul Contractului. Acesta va cuprinde minim, urmatorul personal cheie: <u>Coordonator contract, Coordonator contract adjunct; Inginer Constructor - Responsabil Drum; Inginer Constructor - Responsabil Poduri, Inginer Asigurarea Calitatii - Responsabil Calitate; Expert in solutionare revendicari; Inginer Responsabil Proiectare.</u>”</i> Prin urmare, Autoritatea Contractanta nu poate da curs solicitarii operatorului economic.
Intrebarea 45	<i>In cuprinsul Art. [26 – Executarea Contracului - Dreptul la concediu] din [Model Contract], este stipulat: „26.1 Acordarea dreptului la concediu pentru personalul Consultantului/ Supervizorului (concediu medical, concediu de odihna, concediu crestere si ingrijire copil etc.) revine in totalitate Consultantului/ Supervizorului, care raspunde de personalul angajat, insa are obligatia informarii din timp a Autoritatii Contractante asupra concediilor acordate expertilor/ persoanelor. 26.2 <u>Zilele libere luate cu titlul de concediu nu vor fi considerate zile lucratoare</u>”.</i> <i>Intrucat conform Alin. (1) al Art. 145 din Codul Muncii „<u>Durata minima a concediului de odihna anual este de 20 de zile lucratoare</u>”, solicitam revizuirea numarului total de zile lucratoare impuse Ofertantilor de catre Autoritatea Contractanta, prin tabelele nr. 2 si nr. 3 din cadrul Art. 7.1.5 din Caietul de Sarcini. In caz contrar, va rugam sa explicati Ofertantilor participantii la aceasta Procedura de Achizitie Publica, cum isi va putea recupera viitorul Supervizor cheltuielile asociate celor cel putin 20 de zile de concediu legal de odihna pentru fiecare expert in parte si pentru fiecare an calendaristic.</i>
Raspunsul 45	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca activitatea Supervizorului va fi desfasurata in stransa corelare cu activitatea Antreprenorului, in functie de stadiul lucrarilor, cu incadrare in Graficul de activitati Gantt al Inginerului. Supervizorul este angajat în calitate de profesionist, prezenta acestuia pe santier fiind impusa de situatia concreta de la fata locului. Astfel, nu se poate estima concret si cu exactitate timpul efectiv lucrat in cadrul unei luni calendaristice, acesta putand fi inferior sau superior celor 22 de zile lucratoare mentionate in Caietul de Sarcini. In acelasi sens, nu se poate estima nici timpul aferent orelor de noapte sau de sarbatori legale, sau a orelor suplimentare care vor fi efectiv lucrate, atunci cand este cazul, dar în calitate de profesionist cu experienta, operatorul poate si trebuie sa își ia o astfel de rezerva. O apreciere corecta se poate face doar dupa definitivarea programului de executie, mai cu seama ca supervizarea se realizeaza pentru un contract de proiectare si executie.

	Decontarea serviciilor Supervizorului se realizeaza atat in conformitate cu prevederile contractuale, respectiv pe timp efectiv lucrat, cat si in concordanta cu prevederile Codului Muncii in vigoare. Nu intelegem despre ce pierderi face vorbire operatorul economic, in conditiile in care expertii respectivi nu vor presta nicio activitate efectiva in zilele in care au concediu de odihna sau legal. Prin urmare, Autoritatea contractanta mentine neschimbate numarul zilelor efectiv lucrate indicate in Art. 7.1.5 <i>Planificarea activitatilor</i> din Caietul de Sarcini, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 46	<i>In Cap. [Rapoartele Lunare de Progres in Perioada de Proiectare si in Perioada de Executie a Lucrarilor], din cadrul Art. [8.1 Predare rapoarte], din Caietul de Sarcini, este stipulat: „<u>Rapoartele Lunare de Progres în Perioada de Proiectare si in Perioada de Executie a lucrărilor, prezentând activitatea Supervizorului, evenimentele si progresul/stadiul lucrărilor, modul de îndeplinire a obligațiilor în perioada de referință, vor fi înaintate în primele 14 zile ale lunii următoare celei la care fac referire, începând cu prima lună. [...]”.</u></i> <i>De asemenea, in Cap. [Rapoarte Financiare in Perioada de Executie a Lucrarilor], din cadrul Art. [8.1 Predare rapoarte], din Caietul de Sarcini, este stipulat: „[...] <u>Rapoartele Financiare vor fi înaintate în primele 14 zile ale lunii următoare si vor conține documentele justificative din care sa rezulte stadiul fizic/progresul fizic al Contractului de Proiectare si Executie, precum si suma exacta de plata (inclusiv fisele de pontaj). [...]”.</u></i> <i>Tinand cont de aceste doua prevederi, solicitam Autoritatii Contractante sa confirme faptul ca atat „Rapoartele Lunare de Progres in Perioada de Proiectare si in Perioada de Executie a Lucrarilor” cat si „Rapoartele Financiare in Perioada de Executie a Lucrarilor”, vor trebui elaborate de catre viitorul Supervizor si transmise Beneficiarului, in acelasi termen, adica „în primele 14 zile ale lunii următoare celei la care fac referire, începând cu prima lună”.</i> <i>De asemenea, avand in vedere prevederile din tabelul 2 si tabelul 3 ale Art. 7.1.5 din Caietul de Sarcini, va rugam sa indicati clar si fara echivoc Ofertantilor, care este numarul „Rapoartelor Lunare de Progres” si care este numarul „Rapoartelor Financiare” ce vor trebui elaborate de catre viitorul Supervizor (si transmise Beneficiarului), in Perioada de Executie a Lucrarilor.</i>
Raspunsul 46	Conform art. 30.2 din Modelul de Contract: <i>B. <u>Rapoartele Lunare de Progres in Perioada de Proiectare si in Perioada de Executie a Lucrarilor</u>, prezentand activitatea Consultantului/Supervizorului, evenimentele si progresul/stadiul lucrarilor, modul de indeplinire a obligatiilor in perioada de referinta, <u>vor fi inaintate in primele 14 zile ale lunii urmatoare celei la care se face referire</u>, incepand cu prima luna.</i> <i>C. <u>Rapoartele Financiare in Perioada de executie a lucrarilor</u> se vor realiza lunar si numai pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor si vor contine detaliera tuturor activitatilor indeplinite, fisele de pontaj aprobate, zilele lucratoare efectiv prestate de catre fiecare expert/persoana in parte, onorariile expertilor/persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), eventuale corectii din lunile anterioare, stadiul fizic/progresul fizic al contractului de proiectare si executie, toate costurile si cheltuielile la care este indreptatit acesta, daca este cazul, conform Contractului, penalitatile la contract. <u>Rapoartele Financiare lunare vor fi inaintate in primele 25 zile ale lunii urmatoare</u> si vor contine documentele justificative din care sa rezulte stadiul fizic/progresul fizic al contractului de</i>

	proiectare si executie precum si suma exacta de plata (inclusiv fisele de pontaj). In baza acestor Rapoarte financiare lunare se va efectua plata prestatiei pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor. Pentru corelarea informatiei la nivelul intregii documentatii de atribuire, in cadrul cap. 8.1 din Caietul de sarcini, paragraful: - <i>Rapoartele Financiare in Perioada de executie a lucrarilor se vor realiza lunar si numai pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor si vor contine detaliera tuturor activitatilor indeplinite, fisele de pontaj aprobate, zilele lucratoare efectiv prestate de catre fiecare expert/persoana in parte, onorariile expertilor/persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), eventuale corectii din lunile anterioare, stadiul fizic/progresul fizic al Contractului de Proiectare si Executie, toate costurile si cheltuielile la care este indreptatit acesta, daca este cazul, conform Contractului, penalitatile la contract. Rapoartele Financiare vor fi inaintate in primele 14 zile ale lunii urmatoare si vor contine documentele justificative din care sa rezulte stadiul fizic/progresul fizic al Contractului de Proiectare si Executie, precum si suma exacta de plata (inclusiv fisele de pontaj). In baza acestor Rapoarte financiare lunare se va efectua plata prestatiei pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor</i> <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u> - <i>Rapoartele Financiare in Perioada de executie a lucrarilor se vor realiza lunar si numai pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor si vor contine detaliera tuturor activitatilor indeplinite, fisele de pontaj aprobate, zilele lucratoare efectiv prestate de catre fiecare expert/persoana in parte, onorariile expertilor/persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), eventuale corectii din lunile anterioare, stadiul fizic/progresul fizic al Contractului de Proiectare si Executie, toate costurile si cheltuielile la care este indreptatit acesta, daca este cazul, conform Contractului, penalitatile la contract. Rapoartele Financiare vor fi inaintate <u>in primele 25 de zile</u> ale lunii urmatoare si vor contine documentele justificative din care sa rezulte stadiul fizic/progresul fizic al Contractului de Proiectare si Executie, precum si suma exacta de plata (inclusiv fisele de pontaj). In baza acestor Rapoarte financiare lunare se va efectua plata prestatiei pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor.</i> Referitor la numarul Rapoartelor Lunare de Progres, respectiv al Rapoartelor Financiare, ce vor fi elaborate în Perioada de Execuție a lucrărilor, acestea vor trebui întocmite pe toata Perioada de Executie a lucrarilor, astfel cum poate fi modificata prin acordarea unor extensii de timp aprobate, motiv pentru care nu poate fi stabilit de la acest moment un numar exact.
Intrebarea 47	<i>In cuprinsul Art. 8.2.1 din Caietul de Sarcini este stabilit: „CNAIR SA, în calitatea sa de Beneficiar, <u>va analiza și formula comentarii, dacă este cazul, asupra Rapoartelor emise de Supervisor, notificând decizia sa Supravizorului în termen de 25 de zile de la primirea acestora. Aceasta decizie va conține comentariile Beneficiarului și/sau aprobarea Rapoartelor</u>”.</i> <i>Tinand cont de termenul alocat Beneficiarului pentru analiza si aprobarea respectivului Raport Lunar de Progres, viitorului Supervisor ii va ramane la dispozitie un numar de 7 zile calendaristice pentru implementarea posibilelor observatii ale Beneficiarului si retransmiterea respectivului Raport catre CNAIR, precum si elaborarea urmatorului Raport Lunar de Progres.</i> <i>Pe cale de consecinta, avand in vedere termenul neobisnuit de lung necesar Beneficiarului sa analizeze Raportele Lunare de Progres ale Supravizorului, va rugam sa reducati perioada alocata Beneficiarului, astfel incat Supravizorul sa poata implementa eventualele</i>

	<i>amendamente sau observatii ale Beneficiarului, precum si elaborarea si transmiterea urmatorului Raport Lunar de Progres catre Beneficiar.</i>
Raspunsul 47	Asa cum este precizat si in cadrul Caietului de sarcini, Autoritatea Contractanta va formula comentarii <u>doar daca este cazul</u>, iar termenul de 25 de zile pentru comunicarea deciziei referitoare la aprobarea rapoartelor <u>este unul maximal</u>. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile cap. 8.2.1 din Caietul de Sarcini, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 48	<i>Pe de o parte, in Cap. [Rapoarte Financiare in Perioada de Executie a Lucrarilor], din cadrul Art. [8.1 Predare rapoarte], din Caietul de Sarcini, este stipulat: „[...] <u>Rapoartele Financiare vor fi înaintate in primele 14 zile ale lunii urmatoare si vor conține documentele justificative din care sa rezulte stadiul fizic/progresul fizic al Contractului de Proiectare si Executie, precum si suma exacta de plata (inclusiv fisele de pontaj).</u> [...]”.</i> <i>Pe de alta parte, in Cap. [C. Rapoartele Financiare in Perioada de executie a Lucrarilor] din cadrul Art. 30.2 din [Model Contract], este stipulat: „[...] <u>Rapoartele Financiare lunare vor fi inaintate in primele 25 zile ale lunii urmatoare si vor contine documentele justificative din care sa rezulte stadiul fizic/progresul fizic al contractului de proiectare si executie precum si suma exacta de plata (inclusiv fisele de pontaj).</u> [...]”.</i> <i>Avand in vedere aceste indavertente, va rugam sa indicati clar si fara echivoc Ofertantilor, care este termenul alocat viitorului Supvizor, pentru inaintarea Rapoartelor Financiare asociate Perioadei de Executie, catre Beneficiar.</i>
Raspunsul 48	A se vedea Raspunsul nr. 46 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 49	<i>Excluzand numarul „Personalului non-cheie schimbul 2”, numarul minim de Experti impus de catre Autoritatea Contractanta, este de 24 din care 8 Experti Cheie si 16 Experti Non-Cheie.</i> <i>Conform Cap. [B. Rapoartele Lunare de Progres in Perioada de Proiectare si in Perioada de Executie a Lucrarilor] din cadrul Art. 30.2 din [Model Contract]: „[...] Avand in vedere ca plata serviciilor se va realiza in baza aprobarii Rapoartelor lunare de progres si a raportelor financiare lunare (pe perioada de supervizare a executiei lucrarilor), <u>Rapoartele de progres lunare vor contine fisele de pontaj</u> si vor detalia toate activitatile, zilele efectiv lucrate de fiecare expert/ persoana in parte, onorariile expertilor/ persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), toate costurile si toate cheltuielile la care este indreptatit acesta, cu respectarea conditiilor contractuale. [...] Fiecare activitate mentionata in cadrul fiselor de pontaj va fi sustinuta de documente justificative si/sau un centralizator al documentelor intocmite, vizitelor, discutiilor, un grafic care sa sustina activitatile desfasurate, durata lor si rezultatul obtinut. [...] ”.</i> <i>Tinand cont de aceste prevederi, intelegem ca fiecare Fisa de Pontaj, trebuie sustinuta de cel putin o anexa, pentru fiecare zi in care oricare dintre Experti a prestat activitati de Supervizare, in luna respectiva. Asadar, 24 de Experti x 22 zile lucratoare pe luna x 1 anexa pentru fiecare zi lucrata = 528 de pagini. In concluzie, asa cum rezulta din Caietul de Sarcini, orice Raport Lunar de Progres, precum si orice Raport Financiar asociat Perioadei de executie a Lucrarilor, trebuie insotit de cel putin 528 de pagini care sa justifice serviciile prestate de catre Experti, in respectiva luna de Supervizare. In cazul in care intelegerea noastra este eronata, va rugam sa clarificati. De asemenea, va rugam sa explicati Ofertantilor care este motivul pentru care atat Rapoartele Lunare de Progres, cat</i>

Fisa de pontaj pentru fiecare expert se va intocmi intr-o singura pagina, care va contine toate zilele din luna pentru care va fi intocmita. De asemenea, justificarile privind activitatile desfasurate se pot centraliza intr-un numar mai mic de pagini, nu 528, cum precizeaza operatorul economic in cadrul solicitarii de clarificari.

In [Tabel 3 – Grafic estimat de activitati] din cadrul Art. [7.1.5 – Planificarea Activitatilor] din Caietul de Sarcini, Autoritatea Contractanta a definit Perioada de Proiectare ca fiind cuprinsa intre Luna 1 si Luna 12 (inclusiv). De asemenea, Autoritatea Contractanta a definit Perioada de executie a Lucrarilor ca fiind cuprinsa intre Luna 13 si Luna 48 (inclusiv). Aceeasi Autoritate Contractanta a definit Perioada de Garantie a Lucrarilor ca fiind cuprinsa intre Luna 49 si luna 172.

Avand in vedere urmatoarele precizari ale Autoritatii Contractante din [Tabel 2] al Art. 7.1.5 din Caietul de Sarcini, potrivit carora: „[...] Supervizarea activitatilor pe durata perioadelor de proiectare si executie lucrări (12 luni + 36 luni = 48 luni + 10 luni conf. HG 1/2018) [...] Supervizarea activitatilor pe durata perioadei de garanție (120 luni garanție + 4 luni cf prevederilor Cap IV. Recepția finala din HG 845/20.10.2018 si Clauzei 51. Plata finala din HG 1) [...]”, va rugam sa rectificati si sa instiintati in consecinta Ofertantii participanti.

In cadrul Caietului de sarcini, tabelul 3 – Grafic estimat activitati din cap. 7.1.5, se modifica dupa cum urmeaza:

[illegible]

În cuprinsul documentului [ANEXA 1.1 – Cerințe pentru elaboarea și implementarea Planului de Acțiune pentru Promovarea Contractului] din Caietul de sarcini, se regăsesc următoarele cerințe ale Autorității Contractante: „[...] Dacă pe lungimea sectorului de drum există poduri, se va instala câte un panou la fiecare pod, decorat față/ verso [...] Pentru panourile instalate la proiecte de investiții în infrastructură, panourile vor fi expuse în maxim 1 luna de la emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor. [...] Antreprenorul va asigura instalarea panourilor publicitare la pozițiile indicate de Supervisor, în maxim 4 luni de la emiterea ordinului de începere a lucrărilor. [...]”.

Avand in vedere cele evidentiate mai sus, va rugam sa confirmati faptul ca panourile pentru afisare temporara, vor fi inscriptionate pe ambele fete (față/ verso). De asemenea,

	<i>va rugam sa indicati clar si fara echivoc Ofertantilor, care este termenul in care viitorul Antreprenor va fi obligat sa asigure montarea panourilor pentru afisare temporara: „<u>în maxim 1 luna de la emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor</u>” sau „<u>în maxim 4 luni de la emiterea ordinului de începere a lucrărilor</u>”.</i>
Raspunsul 51	Inscriptionarea pe ambele fete (fata/verso) ale panourilor temporare se refera numai pentru panourile instalate la poduri. A se citi corect fraza “<i>Daca pe lungimea sectorului de drum exista poduri</i>, se va instala cate un panou la fiecare pod, decorat fata/verso.” Prevederile prezentului capitol se aplica NUMAI incepand cu momentul semnarii contractului de finantare (obtinerii finantarii din Fonduri nerambursabile) de catre CNAIR SA. In consecinta pot exista doua situatii: 1. Contractul de Finantare sa fie semnat la data la care se emite ordinul de incepere a lucrarilor si atunci Antreprenorul va trebui sa instaleze panourile (CNAIR SA sa aiba aprobare de finantare nerambursabila); 2. Contractul de Finantare sa nu fie semnat la data la care se emite ordinul de incepere a lucrarilor si atunci panourile nu vor fi instalate decat la data obtinerii de catre CNAIR SA a finantarii nerambursabile de la UE (CNAIR SA sa nu aiba aprobare de finantare nerambursabila). Avand in vedere Cerintele de publicitate pentru Contractul de Proiectare si Executie, Antreprenorul va asigura instalarea panourilor publicitare pentru afisare temporara la pozitiile indicate de Supervizor in 14 luni de la Data de Incepere a Activitatii de Proiectare. In Caietul de sarcini este mentionat faptul ca Manualul de Identitate Vizuala va fi cel care va fi in vigoare la data implementarii proiectului fara a fi precizat Programul specific. A se vedea si Raspunsul 35 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 52	<i>In cuprinsul Cap. [3. Placi pentru plasare permanenta (Placi permanente)] din [ANEXA 1.1 – Cerinte pentru elaborea si implementarea Planului de Actiune pentru Promovarea Contractului] a Caietului de sarcini, se regaseste urmatoarea cerinta a Autoritatii Contractante: „[...] Plăcile permanente vor rămâne instalate pe o perioadă de 2 ani de la data închiderii oficiale a Programului Operațional. [...]”.</i> <i>Va rugam sa indicati Ofertantilor faptul ca viitorul Antreprenor va furniza placile permanente în bază proiectului aprobat și va asigura montarea lor, precum si faptul ca viitorul Antreprenor va fi responsabil de întreținerea corespunzătoare a plăcilor permanente, de actualizarea informatiilor inscriptionate pe acestea precum și de înlocuirea acestora (ori de câte ori este necesar ca urmare a deteriorării, sustragerii, etc) până la predarea acestora către Beneficiar, la receptia Finala a lucrarilor.</i>
Raspunsul 52	A se vedea prevederile Capitolului 3. <i>Placi pentru amplasare permanenta (Placi permanente)</i> din [ANEXA 1.1 – Cerinte pentru elaborea si implementarea Planului de Actiune pentru Promovarea Contractului] a Caietului de sarcini si a se citi pana la capat. Toate detaliile sunt cuprinse in cadrul acestui capitol: Antreprenorul va furniza placile permanente în bază proiectului aprobat și va asigura montarea lor. Antreprenorul este responsabil de întreținerea corespunzătoare a plăcilor permanente, de actualizarea informatiilor inscriptionate pe acestea precum și de înlocuirea acestora (ori de câte ori este necesar ca urmare a deteriorării, sustragerii, etc) până la predarea acestora către Beneficiar, la Receptia Finala a lucrarilor.
Intrebarea 53	<i>In cuprinsul Art. 10.26 din [Model Contract], este precizat: „Consultantul va depune toate diligentele in vederea obtinerii "Planului propriu de sănătate și securitate în munca", de la Antreprenor, in termen de maxim 30 de zile de la Data de Incepere a lucrarilor.</i>

	<i>Consultantul/Supervizorul nu va permite executarea vreunei lucrari pe Santier inainte ca Antreprenorul sa ii comunice acestuia "Planul propriu de sănătate și securitate în munca", avizat de catre persoanele cu raspundere specifica in domeniul sanatatii si securitatii in munca".</i> <i>Va rugam sa revizuiti acest Articol, dupa cum urmeaza: „<u>Antreprenorul va transmite Supervisorului, pentru analiza, verificare si aprobare "Planul propriu de sănătate și securitate în munca", de la Antreprenor, in termen de maxim 30 de zile de la Data de Incepere a lucrarilor.</u> Consultantul/Supervizorul nu va permite executarea vreunei lucrari pe Santier inainte ca Antreprenorul sa ii comunice acestuia "Planul propriu de sănătate și securitate în munca", avizat de catre persoanele cu raspundere specifica in domeniul sanatatii si securitatii in munca".</i> <i>In cazul in care nu sunteti de acord cu aceasta formulare, va rugam sa explicati clar si fara echivoc Ofertantilor, care sunt diligentele (bazate pe prevederile Contractului de Proiectare si Executie), prin care viitorul Supervisor va putea dispune Antreprenorului sa transmita acestuia "<u>Planul propriu de sănătate și securitate în munca", al Antreprenorului.</u></i>
Raspunsul 53	Prevederile art. 10.26 au fost deja imbunatatite in sensul sporirii claritatii fata de prevederile anterioare ale documentatiilor de atribuire pentru contractele de supervizare. Supervizorul are obligatia de a monitoriza/ urmari evolutia Contractului de lucrari si de a lua toate masurile necesare astfel incat sa se asigure ca obligatiile Antreprenorului sunt respectate. In acest sens, Supervisorul are atributiile si parghiile corelative prevazute de Clauza 5 din Anexa nr. 2 la HG nr. 1/2018 si de prezentul Contract de servicii. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 10.26 din Modelul de Contract, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 54	<i>Art. 10.32 din [Model Contact] stipuleaza: „Consultantul/Supervizorul <u>are obligatia de a participa la convocarile arbitrilor</u> Curtii de Arbitraj Comercial International de pe langa Camera de Comert si Industrie a Romaniei si va transmite/oferi orice dovezi in fata arbitrilor referitor la orice problema care sa aiba relevanta in Disputa”.</i> <i>Intrucat in cuprinsul Sub-Clauzei 70.3 din Condițiile Contractului de Proiectare si Executie, se regasesc urmatoarele prevederi: „[...] <u>Supervizorul nu va putea fi împiedicat de a fi convocat drept martor și a oferi dovezi în fața arbitrului (arbitrilor)</u> referitoare la orice problemă care să aibă relevanță în dispută. Niciuna dintre Părți nu va fi limitată în acțiunile sale legale în fața arbitrului (arbitrilor) la dovezile sau argumentele prezentate anterior Supervisorului în vederea obținerii unei decizii sau la motivele prezentate în notificarea de dezacord. Orice Decizie a Supervisorului se va accepta ca probă în procesul de arbitraj. Prin excepție de la prevederile prezentei subclauze, în condițiile în care Beneficiarul a prevăzut în documentația de atribuire modalitatea de soluționare a disputelor prin intermediul instanțelor de drept comun, se vor aplica prevederile subclauzei 70.6 [Instanțele de drept comun]”, va rugam sa reformulati in consecinta prevederile Art. 10.32 din [Model Contract].</i>
Raspunsul 54	In cadrul Modelului de Contract, prevederile art. 10.32 se modifica dupa cum urmeaza: 10.32. Consultantul/Supervizorul are obligatia de a participa la convocarile arbitrilor Curtii de Arbitraj Comercial International de pe langa Camera de Comert si Industrie a Romaniei/ <u>la termenele stabilite de catre Instanta de judecata</u> si va transmite/oferi orice dovezi <u>necesare</u> in fata arbitrilor referitor la orice problema care sa aiba relevanta in Disputa <u>sau</u>,

	<u>dupa caz, va transmite / oferi orice dovezi necesare in fata Instantei de judecata referitor la orice problema care sa aiba relevanta in litigiu.</u>			
Intrebarea 55	Art. 10.39 din [Model Contact] stipuleaza: „<u>Consultantul/ Supervizorul trebuie sa se asigure asupra faptului ca, in orice moment, suma totala a platilor de efectuat (fara actualizari) in cadrul Contractului de proiectare si executie nu depaseste Pretul Contractului. In cazul in care exista probabilitatea ca Pretul Contractului sa fie depasit prin platile ce se estimeaza a fi necesare, Consultantul/ Supervizorul va instiinta imediat Beneficiarul si va identifica si recomanda metode de incadrare a sumelor totale de plata in Pretul Contractului</u>”. Conform Conditiiilor Contractului de Proiectare si Executie: <table><tr><td><u>Pretul Contractului</u> - prețul stabilit în Acordul Contractual pentru proiectarea, execuția și terminarea Lucrărilor și remedierea tuturor defecțiunilor (cu orice modificare ulterioară semnării Contractului prin act adițional), fără TVA.</td><td><u>Valoarea Contractului</u> - valoarea definită în clauza 45 [Valoarea Contractului], care include ajustările, modificările și revizuirile efectuate în conformitate cu prevederile Contractului și reprezintă suma plăților efectuate și estimarea plăților viitoare până la îndeplinirea tuturor obligațiilor Contractuale.</td></tr></table> Intrucat cele doua definitii prezentate mai sus, sunt extrem de clare, va rugam sa operati modificarile ce se impun in cadrul Art. 10.39 din [Model Contact]		<u>Pretul Contractului</u> - prețul stabilit în Acordul Contractual pentru proiectarea, execuția și terminarea Lucrărilor și remedierea tuturor defecțiunilor (cu orice modificare ulterioară semnării Contractului prin act adițional), fără TVA.	<u>Valoarea Contractului</u> - valoarea definită în clauza 45 [Valoarea Contractului], care include ajustările, modificările și revizuirile efectuate în conformitate cu prevederile Contractului și reprezintă suma plăților efectuate și estimarea plăților viitoare până la îndeplinirea tuturor obligațiilor Contractuale.
<u>Pretul Contractului</u> - prețul stabilit în Acordul Contractual pentru proiectarea, execuția și terminarea Lucrărilor și remedierea tuturor defecțiunilor (cu orice modificare ulterioară semnării Contractului prin act adițional), fără TVA.	<u>Valoarea Contractului</u> - valoarea definită în clauza 45 [Valoarea Contractului], care include ajustările, modificările și revizuirile efectuate în conformitate cu prevederile Contractului și reprezintă suma plăților efectuate și estimarea plăților viitoare până la îndeplinirea tuturor obligațiilor Contractuale.			
Raspunsul 55	Pretul Contractului nu include actualizari / ajustari ale preturilor, in timp ce Valoarea Contractului include si respectivele sume. Prin urmare, dat fiind faptul ca in cadrul art. 10.39 se specifica in mod clar: „suma totala a platilor de efectuat (<u>fara actualizari</u>)” rezulta ca terminologia utilizata in cadrul acestui articol este cea corecta. Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 10.39 din Modelul de Contract, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.			
Intrebarea 56	Solicitam Autoritatii Contractante sa verifice urmatoarele Articole extrase din [Model Contract]: <table><tr><td> Prevederile Art. 10.31 din [Model Contract] Consultantul/ Supervizorul are obligatia de a verifica, in termen de 10 zile de la data notificării de către Antreprenor, dacă sunt întrunite condițiile de recepție și va emite către Beneficiar, cu o copie la Antreprenor, un raport la Terminarea Lucrărilor prin care Consultantul/ Supervizorul va recomanda Beneficiarului, cu motivare detaliată, admiterea, amânarea sau respingerea recepției Lucrărilor. </td><td> Prevederile Art. 10.47 din [Model Contract] Urmare solicitarii Antreprenorului de efectuare a Receptiei la Terminarea Lucrarilor in conformitate cu prevederile legale in vigoare, Consultantul/ Supervizorul va elabora si transmite un raport in care va prezenta stadiul executiei Lucrarilor precum si recomandari sale cu privire la efectuarea receptiei. Tinand cont de recomandari si rapoartele intocmite de Consultant/ Supervizor, Comisia de Receptie la Terminarea Lucrărilor, va consemna observatiile si concluziile sale în Procesul Verbal de Receptie la Terminarea Lucrărilor, care va fi înaintat Beneficiarului împreuna cu decizia membrilor comisiei de receptie. </td></tr></table>		Prevederile Art. 10.31 din [Model Contract] Consultantul/ Supervizorul are obligatia de a verifica, in termen de 10 zile de la data notificării de către Antreprenor, dacă sunt întrunite condițiile de recepție și va emite către Beneficiar, cu o copie la Antreprenor, un raport la Terminarea Lucrărilor prin care Consultantul/ Supervizorul va recomanda Beneficiarului, cu motivare detaliată, admiterea, amânarea sau respingerea recepției Lucrărilor.	Prevederile Art. 10.47 din [Model Contract] Urmare solicitarii Antreprenorului de efectuare a Receptiei la Terminarea Lucrarilor in conformitate cu prevederile legale in vigoare, Consultantul/ Supervizorul va elabora si transmite un raport in care va prezenta stadiul executiei Lucrarilor precum si recomandari sale cu privire la efectuarea receptiei. Tinand cont de recomandari si rapoartele intocmite de Consultant/ Supervizor, Comisia de Receptie la Terminarea Lucrărilor, va consemna observatiile si concluziile sale în Procesul Verbal de Receptie la Terminarea Lucrărilor, care va fi înaintat Beneficiarului împreuna cu decizia membrilor comisiei de receptie.
Prevederile Art. 10.31 din [Model Contract] Consultantul/ Supervizorul are obligatia de a verifica, in termen de 10 zile de la data notificării de către Antreprenor, dacă sunt întrunite condițiile de recepție și va emite către Beneficiar, cu o copie la Antreprenor, un raport la Terminarea Lucrărilor prin care Consultantul/ Supervizorul va recomanda Beneficiarului, cu motivare detaliată, admiterea, amânarea sau respingerea recepției Lucrărilor.	Prevederile Art. 10.47 din [Model Contract] Urmare solicitarii Antreprenorului de efectuare a Receptiei la Terminarea Lucrarilor in conformitate cu prevederile legale in vigoare, Consultantul/ Supervizorul va elabora si transmite un raport in care va prezenta stadiul executiei Lucrarilor precum si recomandari sale cu privire la efectuarea receptiei. Tinand cont de recomandari si rapoartele intocmite de Consultant/ Supervizor, Comisia de Receptie la Terminarea Lucrărilor, va consemna observatiile si concluziile sale în Procesul Verbal de Receptie la Terminarea Lucrărilor, care va fi înaintat Beneficiarului împreuna cu decizia membrilor comisiei de receptie.			

	<i>Avand in vedere aceste prevederi, va rugam sa indicati Ofertantilor, clar si fara echivoc, care sunt responsabilitatile viitorului Supervisor: cele stabilite de Art. 10.31 sau cele stabilite de Art. 10.47.</i>
Raspunsul 56	Cele doua articole mentionate in cadrul solicitarii de clarificare nu contin prevederi contradictorii. Prin urmare, Supervisorul va respecta atat prevederile art. 10.31 cat si pe cele ale art. 10.47, cele doua completandu-se reciproc. In acest sens, in cadrul Raportului elaborat de Supervisor, acesta va prezenta atat recomandarea sa, cu motivare detaliată, privind admiterea, amânarea sau respingerea recepției Lucrărilor conform prevederilor art. 10.31 cat si stadiul executiei Lucrarilor si recomandarile sale cu privire la efectuarea receptiei, conform art. 10.47.
Intrebarea 57	<i>La pct. 6 din Art. [5.2.5.1 Administrarea si managementul Contractului de Lucrari] din Caietul de Sarcini este precizat: „Conformitatea progresului Lucrărilor cu programul de execuție al Antreprenorului, așa cum a fost transmis conform Clauzei 17 sau revizuit, este controlat printr-un sistem de 8 puncte de referință, pentru monitorizarea și evaluarea progresului Lucrărilor. <u>Definirea Punctelor de referință nr. 6, 7 si 8, va fi făcută de către Beneficiar impreuna cu Supervisorul</u> și va fi transmisă Antreprenorului în termen de 30 de zile de la data acceptării de către Supervisor a Programului de Execuție al Antreprenorului care va deveni astfel Programul de Referință”.</i> <i>Insa in Art. 10.57 din [Model Contract] este stipulat: „În cazul în care Consultantul/ Supervisorul <u>nu va ajunge la un acord cu Antreprenorul</u>, Consultantul/ Supervisorul are obligația de a defini, numai impreuna cu Beneficiarul, indicatorii de referință în vederea stabilirii si/sau completarii sistemului de puncte de referință prin care se va controla conformitatea progresului Lucrărilor cu programul de execuție al Antreprenorului în conformitate cu prevederile contractului de proiectare si executie”.</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa analizeze cele doua prevederi si sa rectifice in consecinta prevederilor Contractului de Proiectare si Executie Lucrari, sau cerintele stipulate la pct. 6 din Art. 5.2.5.1 din Caietul de Sarcini, sau cerinta stipulata la Art. 10.57 din [Model Contract].</i>
Raspunsul 57	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca definirea Punctelor de referinta care nu au fost stabilite prin contractul de lucrari si care se vor stabili in implementarea proiectarii si executiei lucrarilor este in sarcina Supervisorului si a Autoritatii Contractante, in baza prevederilor Contractului de supervizare si ale contractului de lucrari. In acest scop, anterior definitivarii Punctelor de referinta care nu au fost stabilite prin documentatia de atribuire, Antreprenorul poate fi consultat pentru a verifica si propunerile acestuia, astfel incat sa fie asigurata buna implementare a Contractului de Proiectare si Executie. Mentionam faptul ca, scopul Consultantului este, pe de-o parte de a apara interesele Beneficiarului in cadrul contractului cu Antreprenorul, iar pe de alta parte de a depune maxime diligente pentru realizarea obiectului contractului de lucrari, in durata de contract prevazuta, activitati pe care un Consultant cu experienta vasta le poate indeplini.
Intrebarea 58	<i>In cuprinsul Art. 10.60 din [Model Contract] este stipulat: „<u>Consultantul/ Supervisorul are obligatia de a emite Instiintari de Remediere pentru obligatiile neindeplinite/ indeplinite necorespunzator de catre Antreprenor, impreuna cu solicitarea de remediere intr-o perioada rezonabila de timp. Daca Antreprenorul nu reuseste, in mod nemotivat,</u></i>

	remediarea acesteia in perioada specificata de timp, Consultantul/ Supervizorul va instiinta de indata esecul Antreprenorului, atat Beneficiarului, cat si Antreprenorului”. Solicitam Autoritatii Contractante sa indice clar si fara echivoc, Ofertantilor participanti la aceasta Procedura de Atribuire, care este Sub-Clauza din cadrul Condiitiilor Generale sau Speciale asociate Contractului de Proiectare si Executie, referitoare la „<u>Instiintarile de Remediere</u>”.			
Raspunsul 58	Conform prevederilor sub-clauzei 5.5 din Anexa nr. 2 a HG nr. 1/2018: 5.5 Supervizorul, inclusiv reprezentantul acestuia, <u>este singurul autorizat să emită Ordine Administrative către Antreprenor, inclusiv cu</u> documente suplimentare și <u>instrucțiuni necesare pentru</u> proiectarea și executarea corespunzătoare și adecvată a Lucrărilor și <u>remediarea oricăror defectiuni</u>. Pentru evitarea oricărui dubiu, dispozițiile de șantier emise de către proiectantul Lucrărilor vor fi implementate de către Antreprenor numai după ce (și dacă) sunt incluse într-un Ordin Administrativ emis de către Supervizor. Coroborand prevederile sub-clauzei 5.5 cu definitia Ordinului administrativ, conform HG nr. 1/2018: ff) Ordin Administrativ - document emis de către Supervizor în conformitate cu prevederile clauzei 5 [Supervizorul și reprezentantul Supervizorului]; <u>rezulta fara echivoc faptul ca Instiintarea de Remediere poate face obiectul si unui Ordin administrativ al Supervizorului.</u>			
Intrebarea 59	Solicitam Autoritatii Contractante sa analizeze urmatoarele prevederi, extrase din Documentele Contractului de Supervizare si Documentele Contractului de Proiectare si Executie: <table><tr><td> Prevederile Art. 10.63 din [Model Contract] <i>Dacă Antreprenorul nu reușește, în mod nejustificat, să atingă vreun punct de referință la termenul stabilit (luând în considerare reviziile efectuate), Consultantul/ Supervizorul va fi îndreptățit să rețină din fiecare Certificat de Plată ulterior o valoare procentuală de 15% din totalul sumelor aferente punctelor (a) și (b) din subclauza 50.1 [Situația de Lucrări] prevazuta in Condiitiile Generale pentru Proiectare si Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 2 din H.G. nr. 1/2018. Suma astfel reținută va fi integrată în Certificatul de Plată aferent lunii în care punctul de referință va fi atins.</i> </td><td> Prevederile extrase din Sub-Clauza 36.3 din Condiitiile Generale ale Contractului de Proiectare si Executie <i>Dacă Antreprenorul nu reușește, în mod nejustificat, să atingă vreun punct de referință la termenul stabilit (luând în considerare reviziile efectuate), Supervizorul va fi îndreptățit să rețină din fiecare Certificat de Plată ulterior o valoare procentuală de 10% din totalul sumelor aferente punctelor (a) și (b) din subclauza 50.1 [Situația de Lucrări], cu excepția cazului în care este prevăzută o altă valoare (absolută sau procentuală) în Acordul Contractual.</i> </td></tr></table> Avand in vedere limitele procentuale evidentiate mai sus, va rugam sa clarificati si sa informati in consecinta participantii la aceasta Procedura de Achizitie Publica.		Prevederile Art. 10.63 din [Model Contract] <i>Dacă Antreprenorul nu reușește, în mod nejustificat, să atingă vreun punct de referință la termenul stabilit (luând în considerare reviziile efectuate), Consultantul/ Supervizorul va fi îndreptățit să rețină din fiecare Certificat de Plată ulterior o valoare procentuală de 15% din totalul sumelor aferente punctelor (a) și (b) din subclauza 50.1 [Situația de Lucrări] prevazuta in Condiitiile Generale pentru Proiectare si Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 2 din H.G. nr. 1/2018. Suma astfel reținută va fi integrată în Certificatul de Plată aferent lunii în care punctul de referință va fi atins.</i>	Prevederile extrase din Sub-Clauza 36.3 din Condiitiile Generale ale Contractului de Proiectare si Executie <i>Dacă Antreprenorul nu reușește, în mod nejustificat, să atingă vreun punct de referință la termenul stabilit (luând în considerare reviziile efectuate), Supervizorul va fi îndreptățit să rețină din fiecare Certificat de Plată ulterior o valoare procentuală de 10% din totalul sumelor aferente punctelor (a) și (b) din subclauza 50.1 [Situația de Lucrări], cu excepția cazului în care este prevăzută o altă valoare (absolută sau procentuală) în Acordul Contractual.</i>
Prevederile Art. 10.63 din [Model Contract] <i>Dacă Antreprenorul nu reușește, în mod nejustificat, să atingă vreun punct de referință la termenul stabilit (luând în considerare reviziile efectuate), Consultantul/ Supervizorul va fi îndreptățit să rețină din fiecare Certificat de Plată ulterior o valoare procentuală de 15% din totalul sumelor aferente punctelor (a) și (b) din subclauza 50.1 [Situația de Lucrări] prevazuta in Condiitiile Generale pentru Proiectare si Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 2 din H.G. nr. 1/2018. Suma astfel reținută va fi integrată în Certificatul de Plată aferent lunii în care punctul de referință va fi atins.</i>	Prevederile extrase din Sub-Clauza 36.3 din Condiitiile Generale ale Contractului de Proiectare si Executie <i>Dacă Antreprenorul nu reușește, în mod nejustificat, să atingă vreun punct de referință la termenul stabilit (luând în considerare reviziile efectuate), Supervizorul va fi îndreptățit să rețină din fiecare Certificat de Plată ulterior o valoare procentuală de 10% din totalul sumelor aferente punctelor (a) și (b) din subclauza 50.1 [Situația de Lucrări], cu excepția cazului în care este prevăzută o altă valoare (absolută sau procentuală) în Acordul Contractual.</i>			
Raspunsul 59	In conformitate cu prevederile Sub-Clauzei 36.3 din Condiitiile Generale ale Contractului de Proiectare si Executie, citate de catre operatorul economic in cadrul solicitarii de clarificari: „Dacă Antreprenorul nu reușește, în mod nejustificat, să atingă vreun punct de referință la termenul stabilit (luând în considerare reviziile efectuate), Supervizorul va fi îndreptățit să			

reține din fiecare Certificat de Plată ulterior o valoare procentuală de 10% din totalul sumelor aferente punctelor (a) și (b) din subclauza 50.1 [Situția de Lucrări], cu excepția cazului în care este prevăzută o altă valoare (absolută sau procentuală) în Acordul Contractual.”

În cadrul Modelului de acord contractual pus la dispoziție de către Autoritatea Contractantă în cadrul procedurii de atribuire a contractului de lucrări, Anunț de participare CN1045621/03.08.2022, art. 5.1:

CLAUZA 36 - Întârzieri		
36.3	Valoarea reținută din fiecare Certificat de Plată dacă Antreprenorul nu reușește să atingă la termenul stabilit un punct de referință (1-5) specificat în Cerințele Beneficiarului sau/ un punct de referință (6-8) dintre cei stabiliți ulterior de către Beneficiar împreună cu Supervizorul.	15% din totalul sumelor aferente punctelor (a) și (b) din Sub-clauza 50.1 [Situția de Lucrări].

Prin urmare, Modelul de contract de servicii de supervizare este corelat cu cel de lucrări, fapt pentru care Autoritatea Contractantă menține prevederile art. 10.63 din Modelul de Contract, astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici încă de la momentul publicării documentației de atribuire.

Întrebarea 60

Conform Art. 10.67 din [Model Contract]: „Neindeplinirea de către Consultant/ Supervizor a vreunei obligații menționate la Articolul 10 din prezentul contract (excepție făcând obligațiile pentru care sunt menționate deja valori aferente penalităților) va conduce la aplicarea de către Beneficiar a unei penalități de 10.000 lei per eveniment la momentul constatării de către Beneficiar a nerespectării obligației, penalitate pe care Consultantul/ Supervizorul are obligația să o plătească. [...]”.

Având în vedere această prevedere contractuală, pentru buna regulă, vă rugăm să acceptați modificarea următoarelor fraze din Art. 10.5, adică: „Consultantul/ Supervizorul are obligația de a verifica respectarea calității Echipamentelor și Materialelor și metodele de punere în operă a acestora. Înainte de folosirea Materialelor și/sau Echipamentelor în Lucrări, Consultantul/ Supervizorul va transmite Antreprenorului aprobarea acestora. [...]”,

după cum urmează: „Consultantul/ Supervizorul are obligația de a verifica respectarea calității Echipamentelor și Materialelor și metodele de punere în operă a acestora. După transmiterea unor astfel de solicitări și înainte de folosirea Materialelor și/sau Echipamentelor în Lucrări, Consultantul/ Supervizorul va transmite Antreprenorului aprobarea acestora. [...]”

Răspunsul 60

Supervizorul are obligația de a monitoriza/ urmări evoluția Contractului de lucrări și de a lua toate măsurile necesare astfel încât să se asigure că obligațiile Antreprenorului sunt respectate.

În acest sens, Supervizorul are atribuțiile și pârghiile corelative prevăzute de Clauza 5 din Anexa nr. 2 la HG nr. 1/2018 și de prezentul Contract de servicii.

Având în vedere cele prezentate, Autoritatea Contractantă menține prevederile art. 10.5 din Modelul de Contract, astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici încă de la momentul publicării documentației de atribuire.

Intrebarea 61	<i>Conform Art. 10.67 din [Model Contract]: „Neindeplinirea de catre Consultant/ Supervizor a vreunei obligatii mentionate la Articolul 10 din prezentul contract (exceptie facand obligatiile pentru care sunt mentionate deja valori aferente penalitatilor) va conduce la aplicarea de catre Beneficiar a unei penalități de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/ Supervizorul are obligatia sa o plateasca. [...]”.</i> <i>Avand in vedere aceasta prevedere contractuala, pentru buna regula, va rugam sa acceptati modificarea prevederilor Art. 10.7, adica: „Consultantul/ Supervizorul are obligatia ca, pe parcursul Duratei de Executie specificata in Contractul de proiectare si executie, sa aprobe orice persoana juridica, orice furnizor de bunuri/ materiale, orice prestator de servicii, orice subcontractant, orice societate comerciala/persoana fizica care inchirieaza utilaje, care realizeaza activitati in si pe Santier sau care executa lucrari si presteaza servicii pentru realizarea Lucrarilor, si instiinteaza Beneficiarul dupa aprobarea acestora”,</i> <i>dupa cum urmeaza: „Consultantul/ Supervizorul are obligatia ca, pe parcursul Duratei de Executie specificata in Contractul de proiectare si executie <u>si dupa transmiterea unor solicitari din partea Antreprenorului</u>, sa aprobe orice persoana juridica, orice furnizor de bunuri/ materiale, orice prestator de servicii, orice subcontractant, orice societate comerciala/persoana fizica care inchirieaza utilaje, care realizeaza activitati in si pe Santier sau care executa lucrari si presteaza servicii pentru realizarea Lucrarilor, si instiinteaza Beneficiarul dupa aprobarea acestora”.</i>
Raspunsul 61	Supervizorul are obligatia de a monitoriza/ urmari evolutia Contractului de lucrari si de a lua toate masurile necesare astfel incat sa se asigure ca obligatiile Antreprenorului sunt respectate. In acest sens, Supervizorul are atributiile si parghiile corelative prevazute de Clauza 5 din Anexa nr. 2 la HG nr. 1/2018 si de prezentul Contract de servicii. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 10.7 din Modelul de Contract, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 62	<i>Conform Art. 10.67 din [Model Contract]: „Neindeplinirea de catre Consultant/ Supervizor a vreunei obligatii mentionate la Articolul 10 din prezentul contract (exceptie facand obligatiile pentru care sunt mentionate deja valori aferente penalitatilor) va conduce la aplicarea de catre Beneficiar a unei penalități de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/ Supervizorul are obligatia sa o plateasca. [...]”.</i> <i>Avand in vedere prevederile Art. 10.26 din acelasi [Model Contract], potrivit carora: „<u>Consultantul va depune toate diligentele in vederea obtinerii "Planului propriu de sănătate și securitate în munca", de la Antreprenor, in termen de maxim 30 de zile de la Data de Incepere a lucrarilor. Consultantul/ Supervizorul nu va permite executarea vreunei lucrari pe Santier inainte ca Antreprenorul sa ii comunice acestuia "Planul propriu de sănătate și securitate în munca", avizat de catre persoanele cu raspundere specifica in domeniul sanatatii si securitatii in munca”, considerand prevederile Contractului de Proiectare si executie, va rugam sa enumerati, clar si fara echivoc Ofertantilor, care sunt „diligentele” prin care Consultantul poate obtine „Planul propriu de sănătate și securitate în munca”, de la Antreprenor”.</u></i>
Raspunsul 62	A se vedea Raspunsul la Intrebarea nr. 53 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 63	<i>Conform Art. 10.67 din [Model Contract]: „Neindeplinirea de catre Consultant/ Supervizor a vreunei obligatii mentionate la Articolul 10 din prezentul contract (exceptie facand</i>

	<i>obligatiile pentru care sunt mentionate deja valori aferente penalitatilor) va conduce la aplicarea de catre Beneficiar a unei penalități de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/Supervizorul are obligatia sa o plateasca. [...]”.</i> <i>Intrucat in cuprinsul Art. 10.35 din acelasi [Model Contract] este stipulat: „Consultantul/Supervizorul are obligatia de a respecta si de a-si îndeplini atributiile stipulate in: <u>a) prevederile Anexei nr. 2 "Conditii Generale si specifice si acordul contractual pentru contractele de proiectare si executie lucrari"</u> din Hotararea de Guvern nr. 1/2018 [...]”, va rugam sa puneti la dispozitia Participantilor la aceasta Procedura de Achizitie „<u>acordul contractual pentru contractul de proiectare si executie</u>”, aferent acestui obiectiv de investitii.</i>
Raspunsul 63	Modelul de acord contractual este disponibil pentru a fi accesat in cadrul procedurii de atribuire a contractului de lucrari, Anunt de participare CN1045621/03.08.2022, asa cum a fost acesta modificat prin intermediul Clarificarilor la Documentatia de atribuire, respectiv prin Masurile de remediere adoptate de catre Autoritatea Contractanta.
Intrebarea 64	<i>Conform Art. 10.67 din [Model Contract]: „Neindeplinirea de catre Consultant/Supervizor a vreunei obligatii mentionate la Articolul 10 din prezentul contract (exceptie facand obligatiile pentru care sunt mentionate deja valori aferente penalitatilor) va conduce la aplicarea de catre Beneficiar a unei penalități de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/Supervizorul are obligatia sa o plateasca. [...]”.</i> <i>Intrucat in cuprinsul Art. 10.49 din acelasi [Model Contract], poate fi regasita urmatoarea precizare: „Consultantul/Supervizorul va asista Beneficiarul în demersurile întreprinse pentru realizarea <u>Recepției Finale</u> în conformitate cu prevederile legale. Consultantul/Supervizorul va elabora si transmite un raport în care va prezenta <u>stadiul Lucrărilor în perioada de garanție</u>, precum și recomandările sale cu privire la <u>efectuarea Recepției Finale</u>. [...]”, considerand prevederile legislative privind Perioada de Garantie, precum si definitia „Lucrarilor” (asa cum este prezentata in Documentele Contractului de Proiectare si Executie), va rugam sa precizati clar si fara echivoc Ofertantilor, care sunt „<u>Lucrarile</u>” la care faceti referire. Pentru buna regula, solicitam inlocuirea sintagmei „<u>stadiul Lucrărilor în perioada de garanție</u>”, cu urmatoarea sintagma: „<u>stadiul Lucrărilor de remediere (daca va fi cazul) în perioada de garanție</u>”.</i>
Raspunsul 64	In cadrul Raportului prevazut la art. 10.49 Supervizorul va prezenta si stadiul oricaror lucrari efectuate in perioada de garantie.
Intrebarea 65	<i>Conform Art. 10.67 din [Model Contract]: „Neindeplinirea de catre Consultant/Supervizor a vreunei obligatii mentionate la Articolul 10 din prezentul contract (exceptie facand obligatiile pentru care sunt mentionate deja valori aferente penalitatilor) va conduce la aplicarea de catre Beneficiar a unei penalități de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/Supervizorul are obligatia sa o plateasca. [...]”.</i> <i>Intrucat Art. 10.68 din acelasi [Model Contract], este stipulat: „Consultantul/Inginerul are obligatia de a respecta prevederile Manualului de Identitate Vizuala pentru <u>Instrumente Structurale (aflat in vigoare) atat pentru activitatile proprii, cat si pentru cele desfasurate de catre Antreprenor</u>, in vederea indeplinirii activitatilor de informare si publicitate stabilite atat prin Planul de Actiune pentru Promovarea Contractului/Proiectului, cat si prin Caietul de Sarcini”, va rugam sa explicati clar si fara echivoc Ofertantilor, <u>de ce viitorul Supervizor are obligatia de a respecta sarcinile sau indatoririle</u></i>

	<u>ori responsabilitatile Antreprenorului, pentru activitatile desfasurate de catre acesta, legate de implementarea Manualului de Identitate Vizuala pentru Instrumente Structurale.</u> <u>Pentru buna regula, va rugam sa inlocuiti sintagma: „Consultantul/ Inginerul are obligatia de a respecta prevederile Manualului de Identitate Vizuala pentru Instrumente Structurale (aflat in vigoare) atat pentru activitatile proprii, cat si pentru cele desfasurate de catre Antreprenor”,</u> <u>dupa cum urmeaza: „Consultantul/ Inginerul are obligatia de a respecta prevederile Manualului de Identitate Vizuala pentru Instrumente Structurale (aflat in vigoare) pentru activitatile proprii, precum si obligatia de a verifica modul in care prevederile Manualului de Identitate Vizuala pentru Instrumente Structurale, sunt reflectate in activitatile Antreprenorului”.</u>
Raspunsul 65	Supervizorul are atat obligatia de a respecta propriile obligatii, astfel cum rezulta din prezentul Contract de servicii, cat si de a urmari indeplinirea obligatiilor de catre Antreprenor, in ceea ce priveste respectarea prevederilor Manualului de Identitate Vizuala. Pentru claritate, Autoritatea Contractanta modifica prevederile art. 10.68 din Modelul de Contract dupa cum urmeaza: 10.68. <u>Consultantul/Inginerul are obligatia de a respecta prevederile Manualului de Identitate Vizuala pentru Instrumente Structurale (aflat in vigoare) pentru activitatile proprii, precum si obligatia de a verifica modul in care prevederile Manualului de Identitate Vizuala pentru Instrumente Structurale, sunt respectate in activitatile Antreprenorului, in vederea indeplinirii activitatilor de informare si publicitate stabilite atat prin Planul de Actiune pentru Promovarea Contractului/Proiectului, cat si prin Caietul de Sarcini.</u>
Intrebarea 66	Art. 14.1 din [Model Contract] stipuleaza urmatoarele: „Serviciile de supervizare presupun si emiterea/ elaborarea de instructiuni catre Antreprenor, precum si verificarea si, daca este cazul, transmiterea catre Antreprenor a observatiilor pentru corectarea "desenelor conforme cu executia". Instructiunile, propunerile si observatiile pentru corectarea "desenelor conforme cu executia" vor fi elaborate cu maximă diligență, cu respectarea prevederilor contractului de proiectare si executie, a procedurilor general recunoscute și acceptate și a standardelor agreeate de Beneficiar. Consultantul/ Supervizorul se va asigura ca "desenele conforme cu executia" revizuite de Antreprenor respecta ultimele cerințe în materie de elaborare a desenelor/ schițelor pentru execuția lucrărilor, avându-se în vedere inclusiv prevederile legale aplicabile”. Solicitam Autoritatii Contractante sa puna la dispozitia Participantilor la aceasta Procedura de Achizitie Publica, <u>Lista completa a „procedurilor general recunoscute și acceptate de Beneficiar” privind „desenele conforme cu executia”, precum si Lista completa a „standardelor agreeate de Beneficiar” referitoare la „desenele conforme cu executia”.</u>
Raspunsul 66	Conform definitiei “Datei de referinta” aplicabila Contractelor de lucrari, s-au respectat prevederile Anexei nr. 2 la HG nr. 1/2018: Data de Referință reprezinta data anterioară cu 30 de zile față de termenul-limită de depunere a Ofertelor. Dacă nu a existat un asemenea termen (de exemplu, în cazul unui contract atribuit ca urmare a unei proceduri de negociere fără publicarea unui anunț de participare), Data de Referință va fi data semnării Contractului; Astfel, Data de referinta pentru contractele de lucrari are multiple utilitati precum: - stabilirea datei pentru aplicarea editiei Standardelor mentionate in Contract, conform Sub-clauzei 12.12 din Anexa la HG 1/2018 Referirile din Contract la standarde publicate vor fi înțelese ca referiri la ediția aplicabilă la Data de Referință, dacă nu este altfel specificat.

	- Stabilirea datei in care Beneficiarul va pune la dispoziția Antreprenorului, pentru informarea acestuia, toate datele relevante, care se află în posesia Beneficiarului, referitoare la structura geologică și condițiile hidrologice de pe Șantier, inclusiv aspectele legate de mediu, conform Sub-Clauzei 20.1 din Anexa la HG 1/2018. Avand in vedere faptul ca informatiile solicitate nu sunt necesare elaborarii ofertelor, ci ulterior in implementarea contractului, in masura in care viitorul Supervizor, desi ar trebui sa cunoasca aceste aspecte, va intampina dificultati in identificarea standardelor aplicabile, in scopul derularii contractului de servicii cu respectarea principiului bunei-credinte, Beneficiarul va sprijini supervizorul cu privire la stabilirea <i>procedurilor general recunoscute și acceptate și a standardelor agreeate</i>.
Intrebarea 67	<i>Articolul 15.5 din [Model Contract] stipuleaza urmatoarele: „După executarea serviciilor, Consultantul/ Supervizorul va putea fi ținut răspunzător pentru orice încălcare a obligațiilor sale prevăzute în Contract, <u>într-un interval de timp stabilit conform legii care guvernează Contractul</u>”.</i> <i>Potrivit Legilor care guverneaza Contractul, va rugam sa precizati Ofertantilor, complet, clar si fara echivoc care este “<u>intervalul de timp</u>” la care face referire Autoritatea Contractanta.</i>
Raspunsul 67	Contractul este guvernat de Legea achizițiilor publice nr. 98/2016, de Legea Contenciosului Administrativ nr. 554/2004 si se completeaza cu orice prevedere conform Dreptului Comun si/sau Special aplicabila. Intervalul de timp poate varia de la caz la caz, in functie de clauzele contractuale incalcate si prevederile legale incidente, in functie de termenele de prescriptie aplicabile respectivului tip de raspundere.
Intrebarea 68	<i>Articolul 15.6 din [Model Contract] stipuleaza urmatoarele: „Consultantul/ Supervizorul va fi ținut răspunzător, de asemenea, pentru toate daunele suferite de către Beneficiar ca urmare a neîndeplinirii corespunzătoare a <u>obligațiilor avute de către Consultant/Supervizor în legătura cu proiectarea si executia lucrărilor</u> de constructie si a atributiilor sale ca Supervizor potrivit prevederilor: [...]”.</i> <i>Pentru buna regula, solicitam Autoritatii Contractante sa inlocuiasca sintagma „<u>obligațiilor avute de către Consultant/ Supervizor în legătura cu proiectarea si executia lucrărilor</u>”, cu urmatoarea sintagma:</i> <i>„<u>obligațiilor avute de către Consultant/ Supervizor în legătura cu Supervizarea proiectarii si executiei lucrărilor</u>”.</i>
Raspunsul 68	Conform Articolul 1 - Obiectul contractului din Modelul de Contract: <i>1.1. <u>Obiectul prezentului Contract de Servicii constă în prestarea de către Consultant/Supervizor a serviciilor de Supervizare</u> a proiectării și execuției pentru Autostrada Sibiu – Fagaras, Tronsonul 4: Sambata de Sus (DJ 105B)-Municipiul Fagaras km 51+875-km 68+050 si Drum de legatura cu drum national DN1 km 0+000-5+650” (inclusiv a perioadei de garanție), așa cum sunt acestea menționate în prezentul contract și în Anexa I - Caietul de Sarcini.</i> Avand in vedere faptul ca prevederile clauzelor din Contractul de supervizare se citesc si interpreteaza unele prin altele, rezulta fara echivoc faptul ca obligatiile Supervizorului se refera la supervizarea proiectarii si executiei lucrarilor si in niciun caz la proiectarea si executia efectiva a lucrarilor, sarcini care revin in seama Antreprenorului.
Intrebarea 69	<i>In cuprinsul Art. 15.7 din [Model Contract], este descrisa urmatoarea penalitate aplicabila Supervizorului:</i>

	<table><tr><th>Obligatie contractuala</th><th>Sanctiune / penalitate in caz de neindeplinire obligatie contractuala</th></tr><tr><td> Clauza 5 Supervizorul si Reprezentantul Supervizorului Daca Beneficiarul <u>doreste</u> sa înlocuiasca Supervizorul prin suspendarea Contractului de servicii sau rezilierea acestuia, Supervizorul are obligatia de a continua activitatea de supervizare conform prezentului contract, pe <u>o perioada de minim 120 de zile</u> de la momentul notificarii de catre Beneficiar si de a pregati transferul catre posibilul inlocuitor a tuturor documentelor generate de activitatea acestuia. </td><td>5.000 lei/zi de intarziere</td></tr></table> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa explice Ofertantilor insemnatatea expresiei „Daca Beneficiarul <u>doreste</u> sa înlocuiasca Supervizorul [...]”. De asemenea, solicitam Autoritatii Contractante insemnatatea expresiei „<u>o perioada de minim 120 de zile</u>” si in acelasi timp, pentru buna regula, sa indice acestora care este „<u>perioada maxima</u>”.</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa explice Ofertantilor la ce se refera orice „<u>zi de intarziere</u>”.</i>	Obligatie contractuala	Sanctiune / penalitate in caz de neindeplinire obligatie contractuala	Clauza 5 Supervizorul si Reprezentantul Supervizorului Daca Beneficiarul <u>doreste</u> sa înlocuiasca Supervizorul prin suspendarea Contractului de servicii sau rezilierea acestuia, Supervizorul are obligatia de a continua activitatea de supervizare conform prezentului contract, pe <u>o perioada de minim 120 de zile</u> de la momentul notificarii de catre Beneficiar si de a pregati transferul catre posibilul inlocuitor a tuturor documentelor generate de activitatea acestuia.	5.000 lei/zi de intarziere
Obligatie contractuala	Sanctiune / penalitate in caz de neindeplinire obligatie contractuala				
Clauza 5 Supervizorul si Reprezentantul Supervizorului Daca Beneficiarul <u>doreste</u> sa înlocuiasca Supervizorul prin suspendarea Contractului de servicii sau rezilierea acestuia, Supervizorul are obligatia de a continua activitatea de supervizare conform prezentului contract, pe <u>o perioada de minim 120 de zile</u> de la momentul notificarii de catre Beneficiar si de a pregati transferul catre posibilul inlocuitor a tuturor documentelor generate de activitatea acestuia.	5.000 lei/zi de intarziere				
Raspunsul 69	In ceea ce priveste Art. 15.7 - Clauza 5, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca aceste prevederi contractuale reglementeaza situatia inlocuirii Supervizorului, actiune care se realizeaza in caz de suspendare sau reziliere a contractului de servicii. Prevederile Art. 15.7 – Clauza 5 au fost elaborate in temeiul Sub-clauzei 5.6 din Anexa nr. 2 la HG nr. 1/2018: <i>Beneficiarul are dreptul de a înlocui Supervizorul. Înlocuirea Supervizorului va fi notificată de către Beneficiar în scris în cel mai scurt timp Antreprenorului împreună cu furnizarea detaliilor de identificare ale noului Supervisor. Data la care noul Supervisor preia atribuțiile sale va fi data notificării.</i> Pentru claritate, in cadrul Modelului de Contract, Art. 15 – Clauza 5, se modifica dupa cum urmeaza: <table><tr><td> Clauza 5 Supervizorul si Reprezentantul Supervizorului Daca Beneficiarul doreste sa inlocuiasca Supervizorul <u>in caz de suspendare a Contractului de servicii sau de reziliere a acestuia,</u> Supervizorul are obligatia de a continua activitatea de supervizare conform prezentului contract, pe o perioada de minim 120 de zile de la momentul notificarii de catre Beneficiar si de a pregati transferul catre posibilul inlocuitor a tuturor documentelor generate de activitatea acestuia. </td><td>5.000 lei/zi de intarziere</td></tr></table> Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca penalitatea indicata se aplica in situatia in care Supervizorul nu continua activitatea de supervizare in durata de 120 de zile, in situatia in care acesta este inlocuit sau daca nu depune diligentele necesare pentru a pregati transferul catre	Clauza 5 Supervizorul si Reprezentantul Supervizorului Daca Beneficiarul doreste sa inlocuiasca Supervizorul <u>in caz de suspendare a Contractului de servicii sau de reziliere a acestuia,</u> Supervizorul are obligatia de a continua activitatea de supervizare conform prezentului contract, pe o perioada de minim 120 de zile de la momentul notificarii de catre Beneficiar si de a pregati transferul catre posibilul inlocuitor a tuturor documentelor generate de activitatea acestuia.	5.000 lei/zi de intarziere		
Clauza 5 Supervizorul si Reprezentantul Supervizorului Daca Beneficiarul doreste sa inlocuiasca Supervizorul <u>in caz de suspendare a Contractului de servicii sau de reziliere a acestuia,</u> Supervizorul are obligatia de a continua activitatea de supervizare conform prezentului contract, pe o perioada de minim 120 de zile de la momentul notificarii de catre Beneficiar si de a pregati transferul catre posibilul inlocuitor a tuturor documentelor generate de activitatea acestuia.	5.000 lei/zi de intarziere				

	posibilul inlocuitor, inclusiv transmiterea tuturor documentelor generate de activitatea Supervizorului. Autoritatea contractanta pastreaza in rest nemodificate prevederile Art. 15.7 - Clauza 5 din contractul de servicii, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.				
Intrebarea 70	<i>In cuprinsul Art. 15.7 din [Model Contract], este descrisa urmatoarea penalitate aplicabila Supervizorului:</i> <table border="1"> <tr> <th><i>Obligatie contractuala</i></th><th><i>Sanctiune / penalitate in caz de neindeplinire obligatie contractuala</i></th></tr> <tr> <td> <i>Clauza 69c2 Decizia Supervizorului</i> <i>In cazul in care Supervizorul a emis o notificare privind admiterea in principiu a Revendicarii, sau ori de cate ori este prevazut in Contract ca Supervizorul va Decide sau va emite o Decizie intr-o privinta, Supervizorul in termen de 30 de zile de la admiterea in principiu a Revendicarii, respectiv de la momentul cand problema este supusa Supervizorului, va emite o Decizie prin parcurgerea etapelor prevazute in contract.</i> </td><td> <i>0,1% din Pretul Contractului per eveniment/revendicare</i> </td></tr> </table> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa prezinte Ofertantilor clar, complet si fara echivoc, definitia termenului „<u>eveniment</u>”.</i> <i>De asemenea, solicitam Autoritatii Contractante sa reformuleze „Obligatia contractuala”, evidentiata mai sus, in totala si deplina concordanta cu intregul continut al Sub-Clauzei 69.c2 – Decizia Supervizorului, din Conditiiile Generale ale Contractului de Proiectare si Executie.</i>	<i>Obligatie contractuala</i>	<i>Sanctiune / penalitate in caz de neindeplinire obligatie contractuala</i>	<i>Clauza 69c2 Decizia Supervizorului</i> <i>In cazul in care Supervizorul a emis o notificare privind admiterea in principiu a Revendicarii, sau ori de cate ori este prevazut in Contract ca Supervizorul va Decide sau va emite o Decizie intr-o privinta, Supervizorul in termen de 30 de zile de la admiterea in principiu a Revendicarii, respectiv de la momentul cand problema este supusa Supervizorului, va emite o Decizie prin parcurgerea etapelor prevazute in contract.</i>	<i>0,1% din Pretul Contractului per eveniment/revendicare</i>
<i>Obligatie contractuala</i>	<i>Sanctiune / penalitate in caz de neindeplinire obligatie contractuala</i>				
<i>Clauza 69c2 Decizia Supervizorului</i> <i>In cazul in care Supervizorul a emis o notificare privind admiterea in principiu a Revendicarii, sau ori de cate ori este prevazut in Contract ca Supervizorul va Decide sau va emite o Decizie intr-o privinta, Supervizorul in termen de 30 de zile de la admiterea in principiu a Revendicarii, respectiv de la momentul cand problema este supusa Supervizorului, va emite o Decizie prin parcurgerea etapelor prevazute in contract.</i>	<i>0,1% din Pretul Contractului per eveniment/revendicare</i>				
Raspunsul 70	Termenul de <i>eveniment</i> se refera la fiecare incalcare a obligatiei supervizorului privind emiterea unei Decizii, conform Clauzei 69C2 din HG 1/2018. Precizam faptul ca Decizia Supervizorului reprezinta una dintre activitatile deosebit de importante cu impact semnificativ asupra cresterii/ generarii de costuri suplimentare in cadrul contractului de lucrari, astfel ca cuantumul penalitatii stabilit pentru neindeplinirea acestei obligatii este justificat. Prevederile contractuale in cauza nu sunt contradictorii cu cele ale Sub-clauzei 69C2 din HG nr. 1/2018, motiv pentru care Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 15.7 - Clauza 69C2 din contractul de servicii, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.				
Intrebarea 71	<i>In Art. 18.5 din [Model Contract] sunt facute urmatoarele precizari: „Dacă i se cere Consultantului/ Supervizorului să pregătească o documentație tehnică și/sau financiară pentru licitarea unor lucrări și/sau părți din lucrări și/sau servicii, documentația trebuie să conțină toate documentele necesare pentru pregătirea procedurilor de atribuire de către Beneficiar în vederea executării lucrărilor sau serviciilor cerute. Beneficiarul va oferi Consultantului/ Supervizorului toate informațiile necesare pentru redactarea părții administrative a documentațiilor tehnice și/sau financiare”.</i> <i>Va rugam sa confirmati Participantilor la aceasta Procedura de Achizitie, faptul ca toate cheltuielile viitorului Supervizor, generate de pregatirea unor asemenea documentatii, vor face subiectul accesarii si utilizarii Rezervelor de Implementare.</i>				

Raspunsul 71	Pretul ofertelor trebuie sa includa si sa acopere indeplinirea tuturor obligatiilor Supervizorului, astfel cum au fost stabilite prin Documentatia de Atribuire (inclusiv Contract si Caiet de sarcini).
Intrebarea 72	<i>Urmatoarele sunt prezentate in Art. 19.19 din [Model Contract]: „Consultantul/Supervizorul are obligatia de a dispune Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, mobilizarea utilajelor Antreprenorului/ Personalului incluse/ inclus in Programul de executie in conformitate cu prevederile Contractului de proiectare si executie. In conditiile in care executarea contractului de lucrari este intarziata si Beneficiarul constata lipsa utilajelor/ personalului, Consultantului/ Supervizorului i se va aplica penalitatea prevazuta in Contractul de servicii per eveniment”.</i> <i>In situatia in care Supervizorul transmite Antreprenorului in conformitate cu prevederile Contractului de Proiectare si Executie, Ordine de Mobilizare referitoare la Personalul si Echipamentele Antreprenorului, precum si notificari privind penalitatile aplicabile in cazul unor mobilizari incomplete ori necorespunzatoare, care este motivul pentru care „Supervizorului i se va aplica penalitatea prevazuta in Contractul de servicii per eveniment”.</i>
Raspunsul 72	Supervizorul, conform Contractului si legislatiei in vigoare, are mai multe parghii prin care se poate asigura ca Antreprenorul isi respecta obligatiile. Astfel, simpla emitere a unor Ordine de Mobilizare, urmata de o pasivitate nemotivata a Supervizorului, este de natura sa atraga sanctionarea culpei acestuia, in conformitate cu prevederile Contractuale incidente, in conditiile in care Beneficiarul constata lipsa utilajelor / personalului Antreprenorului iar Supervizorul nu a depus diligente suplimentare pentru ca executia contractului sa nu mai fie intarziata. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 19.19 din contractul de servicii, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebarea 73	<i>In cuprinsul Art. 20.8 din [Model Contract], sunt prezentate urmatoarele: „(1) In situatia în care oricare membru al personalului (experti cheie, experti non-cheie, alti experti, experti pe termen scurt, alt personal) va fi înlocuit, indiferent cine solicită înlocuirea (Beneficiarul sau Consultantul/Supervizorul), în termen de maxim 5 zile de la momentul solicitării Beneficiarului sau constatării necesităţii acestui fapt de către Consultant/Supervizor, Consultantul/Supervizorul va transmite Beneficiarului, in original, CV-ul pentru noul expert/persoana propusa, împreună cu documentele justificative menţionate în Documentaţia de Atribuire, care să permită calcularea punctajului aferent factorilor de evaluare după metoda inclusă în "Instrucţiunile catre Ofertanti" şi/sau daca este cazul, îndeplinirea cerinţelor din Caietul de Sarcini. Dacă persoana înlocuită a facut obiectul aplicării unor factori de evaluare, Consultantul va propune o persoană înlocuitoare care să obţina cel puţin acelaşi punctaj ca persoana înlocuită.</i> <i>(2) Beneficiarul are obligaţia să aprobe sau să respingă, printr-o notificare adresată acestuia, propunerea Consultantului/Supervizorului menţionată mai sus, referitoare la personalul/expertul propus <u>în termen de maxim 20 de zile de la data primirii documentatiei complete.</u>”.</i> <i>Nicaieri in Documentele asociate Contractului de Prestari Servicii de Supervizare, nu este mentionat faptul ca viitorul Supervizor trebuie sa faca dovada existentei unor „<u>Experti in asteptare</u>”. Asadar, termenul stipulat la alin. (1) de mai sus, este total in afara principiilor Bunelor Practici, cu atat mai mult cu cat termenul alocat Beneficiarului (alin. (2) de mai sus), este de 4 ori mai mare. In consecinta, solicitam Autoritatii Contractante sa actioneze</i>

	<i>cu profesionalism si sa modifice termenul de „5 zile de la momentul solicitarii” cu „15 zile de la momentul solicitarii”.</i>
Raspunsul 73	Conform pct. 7.1 din Caietul de sarcini: <i><u>Supervizorul are obligatia să asigure personal calificat pentru execuția prezentului Contract de servicii, în conformitate cu cerințele minime solicitate în Documentația de Atribuire și/sau cu prezentul Caiet de Sarcini.</u></i> Cerințele minime definite trebuie să fie luate în considerare ca o limită inferioară, care se dorește a fi depășită de către Supervizorul/Supervizorul, chiar de la faza de ofertare/achiziție. De asemenea, obligatia de a asigura personal corespunzator in situatia inlocuirii unui membru al echipei Supervizorului revine tot acestuia din urma. Termenele sunt stabilite astfel incat sa nu existe sincope in buna implementare a viitorului contract de Supervizare si a Contractului de Proiectare si Executie. Termenul alocat Beneficiarului tine cont de faptul ca acesta trebuie sa verifice toate documentele prezentate de catre Supervizor precum si de perioada de timp necesara finalizarii proceselor administrative presupuse de inlocuirea unor experti prin act aditional sau ordin de modificare, dupa caz. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 20.8 din contractul de servicii, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebarea 74	<i>Prin Art. 23.1 din [Model Contract], Autoritatea Contractanta a evidentiat urmatoarele: „Consultantul/ Supervizorul va depune <u>maxime diligente</u> astfel încât Antreprenorul să atingă punctele de referință, asa cum sunt mentionate din Condițiile Speciale ale Contractului “Proiectare si Executie Autostrada Sibiu - Fagaras, Sambata de Sus (DJ 105B) - Municipiul Fagaras km 51+875 - km 68+050 si Drum de legatura cu drum national DN1 km 0+000 - 5+650””.</i> <i>Va rugam sa detaliami clar si fara echivoc Ofertantilor, cum poate asigura viitorul Supervizor, prin osteneala sa, promptitudinea sa, silința sa, stăruința sa sau zelul sau (<u>toate acestea reprezentand „diligente”</u>), atingerea Punctelor de Referinta de catre Antreprenor.</i>
Raspunsul 74	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca sistemul de puncte de referinta prevazut in Cerintele Beneficiarului din documentatia de atribuire din cadrul contractului de lucrari mentioneaza detaliat fiecare punct de referinta. Astfel aceste puncte de referinta sunt specifice, concret definite si masurabile (spre exemplu amintim: „personalul Antreprenorului este mobilizat”; „Jurnalul de Santier este constituit de catre Antreprenor conform Clauzei 39, in formatul agreeat de Supervizor”; „panourile publicitare ale Contractului (panouri pentru afisare temporara) sunt instalate”; „Planul de Management al Calitatii este aprobat de catre Supervizor si implementat” etc.) astfel incat atingerea indicatorilor stabiliti in punctul de referinta pot fi cuantificati si asigura monitorizarea si evaluarea evolutiei Lucrarilor, <u>aceste din urma obligatii fiind aflate in sarcina Supervizorului.</u> Totodata, pentru indeplinirea indicatorilor punctelor de referinta prevazuti in Cerintele Beneficiarului din documentatia de atribuire din cadrul contractului de lucrari este prevazut un termen fix limitat, urmand ca dupa expirarea acestui termen, sa se aplice prevederile contractuale incidente contractului de lucrari, in cazul in care indeplinirea nu a fost realizata. In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca Supervizorul va exercita atributiile mentionate in cadrul Art. 10 din contractul de servicii de supervizare (spre exemplu: sa emita Ordine Administrative, Instructiuni, sa verifice ritmul executiei Lucrarilor, sa cerifice calitatea Echipamentelor si Materialelor in Santier, sa aprobe furnizorii de bunuri/materiale, sa participe la efectuarea testelor si

	verificarea lucrarilor, sa emita dispozitii de santier etc.) astfel incat Antreprenorul sa atinga punctele de referinta.				
Intrebarea 75	Art. 23.2 din [Model Contract], Autoritatea Contractanta a evidenciat urmatoarele: „Consultantul/ Supervizorul va depune maxime diligente astfel încât Antreprenorul să finalizeze lucrările în perioada de executie specificată în Contractul de lucrări”. Va rugam sa indicati clar, complet si corespunzator Ofertantilor, cum poate viitorul Supervizor, prin osteneala sa, promptitudinea sa, silința sa, stăruința sa sau zelul sau (<u>toate acestea reprezentand „diligente”</u>), sa determine Antreprenorul sa finalizeze Lucrarile in Perioada de Executie stipulata in Contractul de Proiectare si Executie.				
Raspunsul 75	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca Supervizorul va exercita atributiile mentionate in cadrul Art. 10 din contractul de servicii de supervizare (spre exemplu: sa emita Ordine Administrative, Instructiuni, sa verifice ritmul executiei Lucrarilor, sa verifice calitatea Echipamentelor si Materialelor in Santier, sa aprobe furnizorii de bunuri/materiale, sa participe la efectuarea testelor si verificarea lucrarilor, sa emita dispozitii de santier etc.) astfel incat Antreprenorul sa finalizeze Lucrarile in Perioada de Executie stipulata in Contractul de Proiectare si Executie.				
Intrebarea 76	Mai jos sunt prezentate comparativ prevederile unor Art. din [Model Contract], dupa cum urmeaza: <table border="1"> <tr> <th>Art. 23.3</th><th>Art. 23.4</th></tr> <tr> <td><i>In oricare din situatiile de mai sus, atunci când ritmul executiei lucrărilor nu este în conformitate cu Programul de executie al Antreprenorului, iar Beneficiarul constata faptul ca Consultantul/ Supervizorul nu si-a indeplinit obligatia de la Articolul 23.1 și Articolul 23.2, <u>Beneficiarul are dreptul, fără o notificare prealabilă, de a suspenda plățile intermediare datorate Consultantului/ Supervizorului până la remedierea situatiei ce a generat această suspendare.</u></i></td><td><i>In perioada in care Antreprenorul inregistreaza intarzieri in programul de executie, <u>Consultantul/Supervizorul are obligatia de a-si adapta programul de mobilizare a personalului in functie de serviciile efectiv prestate</u>, fara a solicita costuri suplimentare Beneficiarului.</i></td></tr> </table> Solicitam Autoritatii Contractante sa reanalizeze prevederile celor 2 Art. la care facem referire mai sus, si sa explice Ofertantilor, de viitorul Supervizor va fi penalizat, pentru incapacitatea viitorului Antreprenor de a-si respecta propriul Program de Executie. Mi mult decat atat, va rugam sa prezentati clar Ofertantilor, care este modalitatea prin care viitorul Supervizor va fi obligat sa-si adapteze programul de lucru, in cazul in care Antreprenorul este incapabil sa isi respecte propriul Program de Executie.	Art. 23.3	Art. 23.4	<i>In oricare din situatiile de mai sus, atunci când ritmul executiei lucrărilor nu este în conformitate cu Programul de executie al Antreprenorului, iar Beneficiarul constata faptul ca Consultantul/ Supervizorul nu si-a indeplinit obligatia de la Articolul 23.1 și Articolul 23.2, <u>Beneficiarul are dreptul, fără o notificare prealabilă, de a suspenda plățile intermediare datorate Consultantului/ Supervizorului până la remedierea situatiei ce a generat această suspendare.</u></i>	<i>In perioada in care Antreprenorul inregistreaza intarzieri in programul de executie, <u>Consultantul/Supervizorul are obligatia de a-si adapta programul de mobilizare a personalului in functie de serviciile efectiv prestate</u>, fara a solicita costuri suplimentare Beneficiarului.</i>
Art. 23.3	Art. 23.4				
<i>In oricare din situatiile de mai sus, atunci când ritmul executiei lucrărilor nu este în conformitate cu Programul de executie al Antreprenorului, iar Beneficiarul constata faptul ca Consultantul/ Supervizorul nu si-a indeplinit obligatia de la Articolul 23.1 și Articolul 23.2, <u>Beneficiarul are dreptul, fără o notificare prealabilă, de a suspenda plățile intermediare datorate Consultantului/ Supervizorului până la remedierea situatiei ce a generat această suspendare.</u></i>	<i>In perioada in care Antreprenorul inregistreaza intarzieri in programul de executie, <u>Consultantul/Supervizorul are obligatia de a-si adapta programul de mobilizare a personalului in functie de serviciile efectiv prestate</u>, fara a solicita costuri suplimentare Beneficiarului.</i>				
Raspunsul 76	Supervizorul va exercita atributiile mentionate in cadrul Art. 10 din contractul de servicii de supervizare (spre exemplu: sa emita Ordine Administrative, Instructiuni, sa verifice ritmul executiei Lucrarilor, sa verifice calitatea Echipamentelor si Materialelor in Santier, sa aprobe furnizorii de bunuri/materiale, sa participe la efectuarea testelor si verificarea lucrarilor, sa emita dispozitii de santier etc.) astfel incat Antreprenorul sa execute Lucrarile cu respectarea Programului de executie. Supervizorul nu este penalizat pentru incapacitatea viitorului Antreprenor ci pentru propria culpa in realizarea propriilor obligatii. In acest sens, in cadrul art. 23.3 au fost stipulate clar conditiile in care se aplica respectiva penalitate:				

	- <u>ritmul executiei lucrărilor nu este în conformitate cu Programul de executie al Antreprenorului,</u> - iar Beneficiarul constata faptul ca Consultantul/ Supervizorul <u>nu si-a indeplinit obligatia de la Articolul 23.1 si Articolul 23.2</u> Intr-un atare scenariu, se prezinta ca fiind firesc ca Supervizorul sa-si adapteze programul de mobilizare a personalului in functie de serviciile efectiv prestate pana la remedierea situatiei. Modalitatea in care Supervizorul isi va adapta programul de mobilizare se va stabili in functie de necesitatile contractuale reale si concrete prin raportare la fiecare situatie in parte. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 20.8 din contractul de servicii, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebarea 77	<u>Spre finalul Cap. [B. Modalitatea de plata pentru Supervizarea Executiei Lucrarilor] din cuprinsul Art. 32.3 din [Model Contract], Autoritatea Contractanta a facut urmatoarele precizari: „[...] In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 36 de luni, din motive care sunt imputabile/ din culpa Supervizorului (cu exceptia riscurilor asumate de Consultant/ Supervizor in Contract) Beneficiarul va aplica o reducere de 20% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 36 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.</u> <u>Astfel, incepand cu luna 37 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 80% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 36 de luni, pentru fiecare expert/ persoana mobilizat/ mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj.</u> <u>Diferenta de 20% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului. [...]”.</u> <u>Va rugam sa indicati Ofertantilor care sunt „motivele imputabile Supervizorului”, pentru care Antreprenorul nu se va conforma prevederilor Contractului de Proiectare referitoare la Perioada de Executie a Lucrarilor, depasind astfel Perioada de Executie, fara a avea insa aprobata o Prelungire a Duratei de Executie.</u> <u>Tinand cont de „reducerile” evidentiate mai sus, precum si de Categoria de cheltuieli nr. 4 din cadrul Rezervelor de Implementare, va rugam sa oferiti Participantilor la aceasta Procedura de Achizitie, explicatiile ce se impun.</u> <u>De asemenea, tinand cont de descrierea Categoriei de Cheltuieli nr. 4 din cadrul Rezervelor de Implementare, va rugam sa oferiti detalii complete privind sintagma „putand fi utilizata”, ce este evidentiata mai sus.</u>
Raspunsul 77	Motivele imputabile Supervizorului se refera la orice incalcare culpabila a obligatiilor Supervizorului care conduce la depasirea Duratei de executie a lucrarilor, astfel cum rezulta in mod explicit din clauzele contractuale – art. 32.3 lit. B): <i>In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 36 de luni, <u>din motive care sunt imputabile/din culpa Supervizorului</u> (cu exceptia riscurilor asumate de Consultant/Supervizor in Contract) Beneficiarul va aplica o reducere de 20% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/</i>

	<i>mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 36 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.</i> Economiile la contract rezultate din aplicarea reducerii de 20% a onorariilor nu reprezinta si nu se confunda cu sumele stabilite ca fiind Rezerve de implementare. Ambele surse pot fi utilizate pentru acelasi motiv – prelungirea perioadei de supervizare, fara a se confunda notiunile.
Intrebarea 78	<i>Caiet de sarcini</i> <i>Cap. 5.2.3.6. Activități aferente supervizării pre-construcției</i> - <i>Punctul 14 este ambiguu și nu se poate conchide cine este elaboratorul documentelor „întocmite în conformitate cu cerințele legale pentru achiziționarea/asigurarea oricăror suprafețe de teren afectate de realizarea obiectivului”. Având în vedere că Antreprenorul va îndeplini și rolul de proiectant, vă solicităm să clarificați cine va elabora documentele respective.</i> - <i>Punctul 21 – din cunoștințele noastre, punctele de referință se stabilesc în specificațiile din cadrul Documentației de Atribuire pentru Contractul de proiectare și execuție lucrări, iar nerespectarea lor atrage aplicarea unui mecanism de rețineri ale unor sume de bani din partea Beneficiarului până la îndeplinirea punctului de referință nerespectat. Pe de altă parte, activitatea de proiectare este atributul Antreprenorului, iar eventualele secțiuni sunt de regulă stabilite în cadrul aceluși Contract.</i> <i>Vă solicităm să clarificați la ce se referă secțiunile de proiectare și punctele de referință precizate la punctul 21.</i>
Raspunsul 78	Referitor la pct. 14 din cap. 5.2.3.6. <i>Activități aferente supervizării pre-construcției</i>, Autoritatea Contractanta a specificat in mod clar ca: „Supervizorul <u>verifică și transmite</u> către CNAIR SA [...]” Prin urmare, atributul Supervizorului nu este de a întocmi respectivele documentele, <u>ci de a le verifica si transmite catre Beneficiar.</u> In ceea ce priveste pct. 21, a se vedea Raspunsurile 57 si 74 din prezenta Clarificare. Suplimentar mentionam faptul ca, in conformitate cu prevederile clauzei 5.1 din Acordul Contractual: <i>Antreprenorul, de comun acord cu Beneficiarul sau Beneficiarul, de comun acord cu Antreprenorul, au posibilitatea definirii sectoarelor de lucrari, fie in cadrul proiectului pentru autorizarea lucrarilor de construire, fie in cadrul Proiectului Tehnic de Executie, fie in functie de stadiul achizitiei terenurilor necesare obtinerii Autorizatiei/Autorizatiilor de Construire, fie in implementarea contractului.</i> Astfel, intrucat stabilirea sectoarelor de lucrari reprezinta o obligatia si a Antreprenorului, ca parte din activitatea de proiectare pe care Supervizorul o va urmări și verifica, cerinta stabilita de Autoritatea Contractanta la pct. 21 din cadrul art. 5.2.3.6, este intemeiata.
Intrebarea 79	<i>Fisa de date</i> <i>Va rugam sa detaliati ce documente justificative se accepta pentru indeplinirea cerintei de experienta profesionala specifica, respectiv prezentarea de „documente relevante/recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului”.</i> <i>Procesele verbale întocmite de catre responsabilul tehnic cu executia, respectiv de catre dirigintele de santier se accepta ca documente relevante pentru demonstrarea experientei similare specifice a expertilor cheie solicitati prin Factorii de evaluare ?</i>

	<i>Procesele verbale intocmite cu ocazia verificarii calitatii lucrarilor ajunse in Faze Determinante semnate atat de membrii ISC cat si de Expertii angrenati in proiect (RTE, Diriginte de Santier dupa caz) se accepta ca documente justificative pentru demonstrarea experientei similare specifice a expertilor cheie solicitati prin Factorii de evaluare?</i>
Raspunsul 79	In conformitate cu prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, sectiunea II.2.5) <i>Criterii de atribuire</i>, Notei 1: „[...] ofertantii vor prezenta Diploma de studii, CV-ul si documente justificative (recomandari/ documente emise de BENEFICIARI/ANGAJATORI).” Prin urmare, Autoritatea Contractanta considera ca modalitatea de indeplinire a cerintei a fost exprimata in mod clar pentru potentialii ofertanti, nelasand loc de interpretari in ceea ce priveste tipul documentelor solicitate. Referitor la solicitarea punctuala a operatorului economic, precizam faptul ca <i>Procesele verbale intocmite de catre responsabilul tehnica cu executia/dirigintele de santier sau procesele verbale intocmite cu ocazia verificarii calitatii lucrarilor ajunse in Faze Determinante semnate atat de membrii ISC cat si de Expertii angrenati in proiect (RTE, Diriginte de Santier dupa caz)</i> <u>nu reprezinta recomandari/documente emise de Beneficiar/Angajator</u>, in sensul prevederilor Documentatiei de Atribuire si, prin urmare, <u>nu sunt acceptate in vederea demonstrarii experientei similare pentru expertii care reprezinta si Factori de evaluare.</u>
Intrebarea 80	<i>Clarificare privind art. 16.10. (2) si 34.2 – cheltuieli cu menținerea valabilității garanțiilor/asigurărilor în afara perioadei contractuale inițiale</i> <i>Având în vedere informațiile furnizate prin Fișa de Date, Cap II.2.4., pct 10, coroborate cu prevederile art. 24 din Modelul de Contract, Autoritatea Contractantă are în vedere posibilitatea modificării nesubstanțiale a contractului generate de apariția riscului de prelungire a perioadei de prestare a serviciilor, fie datorate unor terțe părți, în afara controlului Beneficiarului, Consultantului/Supervizorului sau Antreprenorului, fie datorate Antreprenorului, fără însă a face o estimare a acestei posibile prelungiri.</i> <i>Din componența Prețului Contractului, în conformitate cu Bugetul Contractului – Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 – “Formularul de Propunere Financiară”, face parte și elementul “Alte cheltuieli /zi: care includ, dar nu se limitează la: diurna, rezervă pentru acoperirea event ore suplim prestate (dacă este cazul), toate cost afer conc de odihnă sau conc medical costul deplas în șantier, transp indif de mijl de transp utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte chelt de regie pe per superviz execuție lucr, chelt cu pers suport necesar (dacă este cazul), orice alte chelt neces pentru buna desfășurare a activit. A se vedea Anexa 1 la DA”, conform prevederilor Fisei de Date, coroborate cu prevederile Modelului de Contract. Cheltuielile indirecte sunt parte a componenteii “alte cheltuieli de regie”. Asadar, orice majorare a cheltuielilor indirecte duce la o majorare a elementului “alte cheltuieli de regie” și, implicit, duce la necesitatea majorării Prețului Contractului. Este, așadar, total eronată opinia exprimată de Autoritatea Contractantă în răspunsurile sale la clarificări solicitate în cadrul unor proceduri identice cu cea de față și inserată în prevederile contractuale din prezentul Model de Contract, potrivit căreia cheltuielile indirecte nu sunt parte integrantă din Prețul Contractului (vezi art. 16.10. (2): “[...] Cheltuielile aferente emiterii și menținerii în vigoare a poliței de asigurare sau polițelor de asigurare nu sunt parte integrantă din Prețul Contractului”).</i> <i>Costurile pe care un Ofertant și le poate asuma prin Oferta sa Financiară sunt cele aferente îndeplinirii sarcinilor/obligațiilor sale contractuale, inclusiv în ceea ce privește</i>

constituirea/menținerea pe întreaga durată contractuală INIȚIALĂ estimată de Autoritatea Contractantă a garanțiilor și asigurărilor contractuale încheiate punctual pentru fiecare contract nou semnat/asumat, acestea din urmă fiind cuantificate în cadrul costurilor indirecte, așa cum confirmă chiar și Autoritatea Contractantă prin răspunsurile sale la clarificări solicitate în cadrul unor proceduri identice cu cea de față.

În situațiile în care se impune necesitatea prelungirii Perioadei de Prestare a Serviciilor având la bază modificările menționate în Fișa de Date și în Modelul de Contract, Ofertantul poate suporta costurile indirecte generate de menținerea garanțiilor/asigurărilor solicitate în cazurile în care eventualele prelungiri îi pot fi imputate. În situațiile de întârzieri în derularea contractului de servicii care nu pot fi imputate Ofertantului (modificări legislative, acțiunile/inacțiunile/acțiunile întârziate ale Beneficiarului/ Antreprenorului/etc.), Beneficiarul TREBUIE să își asume prelungirea duratei contractului. Acest aspect este statuat inclusiv de CAB prin Hotărârea Civilă nr. 1952/2021 din data de 07.10.2021:

“În aceste condiții, Curtea apreciază că riscurile unor întârzieri în executarea contractului de lucrări nu pot fi asumate nici exclusiv de Supervizor; chiar dacă rolul său este tocmai acela de a urmări executarea la timp și în condiții calitative a contractului de Lucrări, nu trebuie uitat că aceasta este pentru Supervizor o obligație de diligență; obligațiile de rezultat sunt cele de natura celor prevăzute de clauza 5 din Condițiile generale reglementate prin HG 1/2018. Prin urmare, chiar dacă soarta contractului de Supervizare este strâns conectată la evoluția contractului de executare a lucrării, iar anumite drepturi ale Supervizorului sunt legate de stadiul executării - aspect ce echivalează cu o prezumție de culpă a Supervizorului pentru întârzierea în executarea propriu-zisă a lucrării - totuși riscul nu poate fi pus cu totul în seama Supervizorului; pe de o parte trebuie ținut seama de măsura în care el însuși și-a îndeplinit obligațiile specifice rezultate din contractul de Supervizare, iar, pe de altă parte, în situația în care, în pofida îndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor Supervizorului, Executantul tot nu respectă termenele contractuale, trebuie luată în calcul, alături de culpa proprie a executantului (care privește însă raportul executant-supervizor), și culpa beneficiarului însuși în alegerea executantului, potrivit principiului asumării răspunderii în achizițiile publice.

De asemenea, nu trebuie omis că chiar beneficiarul are unele obligații în raport cu Executantul, prin urmare, cooperarea și diligența beneficiarului pot influența durata contractului de lucrări și implicit dinamica contractului de supervizare. În același timp, protejarea interesului public pe care îl invocă Autoritatea Contractantă nu trebuie să fie echivalentă cu ruperea oricărui echilibru contractual și nu trebuie să pună Ofertantul în situații critice care să îi destabilizeze activitatea.”

Pentru respectarea principiului proporționalității contractuale, este necesar ca Partea care își asumă riscul intervenției factorilor ce generează întârzieri în derularea contractului să suporte costurile generate de aceste întârzieri, printre care și cele cu menținerea valabilității garanțiilor/asigurărilor solicitate. Acest fapt se impune cu atât mai mult, cu cât, din experiența factorilor implicați în derularea contractelor de infrastructură din România, duratele contractuale suportă prelungiri de ordinul lunilor și chiar anilor, ceea ce, generează costuri semnificative cu menținerea valabilității garanțiilor/asigurărilor solicitate.

Prin prisma experienței de colaborare cu CNAIR, în calitate de Autoritate Contractantă, s-a evidențiat faptul că aceasta consideră, în mod eronat, prelungirea duratelor

contractuale ca un risc asumat de către Prestator, inclusiv din punct de vedere financiar, prin semnarea Contractelor/ Actelor Adiționale.

Asumarea riscurilor identificate prin Contract nu poate însemna și asumarea riscului efectuării serviciilor fără plata acestora. Prelungirea duratei contractuale inițiale are ca efect direct majorarea costurilor indirecte care au fost incluse în Oferta Financiară și, implicit, majorarea valorii serviciilor prestate. Orice cheltuială efectuată pentru derularea unui contract este obligatoriu să se reflecte în veniturile generate de acesta, din punct de vedere economic. Veniturile societății prestatoare sunt doar cele generate de încasările din cadrul contractelor în derulare. În absența unor venituri generate de Contracte nu există fondurile necesare plății unor sume excedentare bugetelor alocate contractelor în derulare reprezentând, printre altele, comisioane bancare/prime de asigurare aferente garanțiilor/asigurărilor solicitate pentru perioade de timp aflate în afara duratelor contractuale inițiale.

Prin prelungirea duratelor contractuale inițiale, Autoritatea Contractantă beneficiază de garanțiile/asigurările solicitate pentru perioade suplimentare de timp neasumate și necuantificate financiar la momentul estimării valorii inițiale a contractului însăși de către Autoritatea Contractantă, și, deci, imposibil de cuantificat financiar prin Oferta Financiară a Ofertantului, așa cum insinuează Autoritatea Contractantă că ar trebui să procedeze un Ofertant diligent. În lipsa unei contrapartide pentru Prestator, Autoritatea Contractantă beneficiază de „Îmbogățire fără justă cauză”, Prestatorul suferind prejudicii neasumate în cadrul unei relații de Parteneriat presupuse a fi bazate pe transparență, corectitudine, profesionalism și bune-practici comerciale.

Potrivit art. 14 alin. (1) din Codul civil, orice persoană fizică sau juridică trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile civile cu bună-credință, în acord cu ordinea publică și bunele moravuri. Iar potrivit art. 15 din Codul civil, niciun drept nu poate fi exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe.

Orice contract cu o entitate publică cuprinde clauze ce pot fi considerate exorbitante pentru particulari, dată fiind calitatea aparte a beneficiarului și destinația vizând interesul public care urmează a fi satisfăcut prin încheierea și executarea contractului, însă aceste clauze nu trebuie să încalce norme legale imperative și trebuie să asigure un echilibru între interesul public și interesul privat.

Aceste măsuri reprezintă un abuz de drept din partea Autorității Contractante, care impune încheierea unui contract în care nu sunt conciliate interesul public cu interesul privat, în vederea păstrării unui echilibru financiar între cele două părți

Prin urmare, remedierea acestor clauze se impune, pentru a răspunde exigențelor de legalitate și echitate și, pentru că, în acest fel, se elimină efectul descurajator pe care îl au clauzele examinate asupra potențialilor ofertanți în a participa la procedura de atribuire, respectiv se dă eficiență principiului concurenței reale, interesul legiitorului și al oricărei autorități contractante trebuind să fie acela ca la procedură să participe cât mai mulți operatori economici, dintre ofertele cărora să fie aleasă cea care răspunde cel mai bine necesităților autorității.

Pentru a elimina riscul unui dezechilibru în cadrul relațiilor contractuale, vă solicităm eliminarea sintagmelor „și va menține în vigoare” din fraza „Consultantul, pe cheltuiala sa, va încheia și va menține în vigoare polița de asigurare sau polițele de asigurare mai sus menționate” din cuprinsul art. 16.10.(2) și „și menținerii” din fraza

„Consultantul/Supervizorul va constitui (pe cheltuiala sa și fără a solicita Beneficiarului costurile aferente constituirii și menținerii acesteia) o Garanție de Bună Execuție” din cadrul art. 34.2.

Vă solicităm, de asemenea, stabilirea unui mecanism echitabil privind alocarea costurilor generate de prelunigrea/menținerea în vigoare a garanțiilor/ asigurărilor solicitate prin inserarea în Contract a unor modalități concrete, clare și fără echivoc privind modificarea Prețului Contractului pentru astfel de situații, fie în conformitate cu prevederile art. 104 din Legea 98/2016, fie prin eliminarea sintagmei „riscurile” din fraza “V. B. Nu se vor utiliza rezervele de implementare pentru sarcinile/ obligațiile/ riscurile Consultantului/ Supervizorului prevăzute în contract” în cadrul art. 45 Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare pentru obiectivele de investiții din domeniul infrastructurii de transport rutier finanțate din fonduri structurale. În situația prelungirii Perioadei de Prestare a Serviciilor având la bază modificările menționate în Fișa de Date și în Modelul de Contract este imperios necesară aplicarea metodologiei prevăzute de Autoritatea Contractantă la art. 45, prin care a fost inclusă rezerva de la art. 45, IV, pct 4: “Cheltuieli care rezultă din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanță ca urmare a prelungirii duratei de execuție a lucrărilor” din Modelul de contract și pentru care Autoritatea Contractantă a alocat o considerabilă sumă de 3.287.840,42 lei prin Bugetul Contractului – Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 – “Formularul de Propunere Financiară”.

Pentru modificări nesubstanțiale, Legea identifică 2 posibile surse de finanțare, astfel:

a) posibilitatea modificării Prețului Contractului, în condițiile prevăzute la art.104 din Lg 98/2016, respectiv negociere fără publicare prealabilă, pentru “noile lucrări, respectiv noile servicii constau în repetarea unor lucrări sau servicii similare prevăzute în contractul atribuit inițial și sunt conforme cu cerințele prevăzute în documentele achiziției elaborate cu ocazia atribuirii contractului inițial”, în condițiile în care prin anunțul de participare Autoritatea Contractantă a precizat că “are dreptul de a opta pentru achiziționarea ulterioară de noi lucrări”, valoarea estimată a achiziției publice inițiale fiind determinată prin considerarea “serviciilor noi care pot fi achiziționate ulterior”.

Autoritatea Contractantă a precizat în Fișa de Date la cap II.1.4: “În conformitate cu prevederile art. 104 alin (8) din Legea nr. 98/2016, Autoritatea Contractantă optează pentru achiziționarea ulterioară de noi servicii similare de la ofertantul a cărui ofertă va fi declarată câștigătoare în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică în cuantum de 8.767.574,43 lei, fără TVA, valoarea reprezentând 20% din valoarea estimată a contractului (fără sumele provizionate și rezerve de implementare)

Solicităm Autorității Contractante să insereze în prevederile contractuale în mod clar și fără echivoc aplicarea prevederilor art 104 din lg 98/2016 ca sursă de finanțare pentru astfel de servicii noi/similare celor prevăzute în contractul inițial atribuit. Serviciile prestate, inclusiv menținerea garanțiilor/asigurărilor pe perioade aflate în afara duratei contractuale inițiale sunt servicii similar prevăzute în contractul inițial.

b) posibilitatea utilizării rezervelor de implementare, în condițiile art. 45, IV, pct 4: “Cheltuieli care rezultă din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanță ca urmare a prelungirii duratei de execuție a lucrărilor” din Modelul de contract, pentru care Autoritatea Contractantă a alocat o considerabilă sumă de 3.287.840,42 lei prin Bugetul Contractului – Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 – “Formularul de Propunere Financiară”;

	<u>Autoritatea Contractantă prevede “utilizarea rezervei este generată de cauze care nu au putut fi prevăzute cu exactitate la data organizării procedurii de achiziție publică”</u> <i>În mod regretabil, Autoritatea Contractantă anulează orice posibilitate a utilizării rezervelor de implementare menționate mai sus prin includerea riscurilor prevăzute în contract în motivele pentru care nu se utilizează rezervele de implementare: “V. B. Nu se vor utiliza rezervele de implementare pentru sarcinile/ obligațiile/riscurile Consultantului/ Supervizorului prevăzute în contract”.</i> <i>Solicităm Autorității Contractante să menționeze clar și fără echivoc condițiile în care pot fi utilizate rezervele de implementare prevăzute la art. 45, IV, pct. 4.</i> <i>Solicităm Autorității Contractante să elimine sintagma “riscurile” pentru situațiile în care nu pot fi utilizate rezervele de implementare.</i>
Raspunsul 80	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, in conformitate cu prevederile Art. 39 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, „<i>Garantia de buna executie a contractului se constituie de catre contractant in scopul asigurarii autoritatii contractante de indeplinirea cantitativa, calitativa si in perioada convenita a contractului de achizitie publica[...]</i>”. Astfel, legiuitorul a stabilit in sarcina contractantului constituirea garantiei de buna executie pentru intreaga durata a contractului, inclusiv orice eventuale prelungiri fara sa distinga motivul care sta la baza acestora. Cu privire la costurile Supervizorul privind constituirea/mentinerea pe intreaga durata a contractului a asigurarilor/garantie de buna executie, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca aceste categorii de cheltuieli reprezinta un cost al operatorului economic, alaturi de alte costuri/garantii necesare pentru buna derulare a contractului de servicii si va fi suportat de catre operatorii economici. In contextul tuturor afirmatiilor operatorului economic inscrise in solicitarea de clarificare, toti operatorii economici participanti la procedura de achizitie publica au optiunea de a depune oferta, avand in vedere faptul ca Autoritatea contractanta a prezentat, in detaliu, toate conditiile cu privire la participarea la aceasta procedura de achizitie publica, totalitatea prevederilor documentatiei de atribuire fiind astfel cunoscute de toti operatorii economici, inca de la publicarea anuntului de participare. In sustinerea acestor afirmatii, mentionam si prevederile Art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv: <i>„Autoritatea contractanta are obligatia de a elabora documentatia de atribuire care contine toate informatiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completa, corecta si precisa cu privire la cerintele achizitiei, obiectul contractului si modul de desfasurare a procedurii de atribuire.”</i> Prin sintagma folosita de Autoritatea contractanta, din cadrul Art. 16.10 potrivit careia „[...] <i>Cheltuielile aferente emiterii si menținerii în vigoare a politei de asigurare sau polițelor de asigurare nu sunt parte integranta din Pretul Contractului</i>”, Autoritatea Contractanta a dorit sa precizeze ca aceasta categorie de cheltuiala, este o cheltuiala a operatorului economic si va fi suportata de catre acesta. Faptul ca aceste cheltuieli intra in categoria costurilor indirecte este confirmata chiar si de operatorul economic in prezenta solicitarea de clarificare <i>„Prelungirea duratei contractuale inițiale are ca efect direct majorarea costurilor indirecte”</i>. Beneficiarul nu poate evidenta distinct in cadrul unei documentatii de atribuire toate costurile indirecte pe care un operator economic le-ar putea avea in derularea unui contract de servicii

	de supervizare si prin urmare modul de elaborare si cuantificare a ofertei este in responsabilitatea fiecarui operator economic. Precizam faptul ca orice clarificari emise sau Decizii pronuntate in cadrul/ cu privire la alte documentatii de atribuire nu produc efecte si nu genereaza obligatii in seama partilor in cadrul prezentei proceduri de achizitie publica. Mai mult, Autoritatea Contractanta nu are cum sa inregistreze o „imbogatire fara justa cauza” avand in vedere faptul ca Beneficiarul comisiunilor despre care faceti vorbire sunt institutiile bancare si/sau asiguratorii, emitenti ai garantiilor si respectiv asigurarilor in cauza. Sumele care constituie Rezerve de implementare si/sau sumele alocate eventualelor servicii similare ce pot fi achizitionate in conformitate cu prevederile art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016 si/sau eventualele modificari ce pot rezulta din aplicarea art. 221 din Legea nr. 98/2016 pot fi aplicate/utilizate doar in conditiile expres si limitativ stipulate in cadrul Contractului de servicii si, dupa caz, in prevederile legale incidente fiecarui situatie in parte, <u>si nu vor fi utilizate in niciun caz pentru acoperirea unor costuri indirecte ale Prestatorului, ci strict pentru prestatii realizate efectiv in cadrul Contractului de servicii.</u> Avand in vedere toate cele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Modelului de Contract, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 81	<i>Potrivit Art. 18.5 “Dacă i se cere Consultantului/Supervizorului să pregătească o documentație tehnică și/sau financiară pentru licitarea unor lucrări și/sau părți din lucrări și/sau servicii, documentația trebuie să conțină toate documentele necesare pentru pregătirea procedurilor de atribuire de către Beneficiar în vederea executării lucrărilor sau serviciilor cerute. Beneficiarul va oferi Consultantului/Supervizorului toate informațiile necesare pentru redactarea părții administrative a documentațiilor tehnice și/sau financiare.”</i> <i>solicităm Autorității Contractante să detalieze în mod clar și fără echivoc documentațiile tehnice/financiare posibil a fi pregătite de Consultant/Supervizor, astfel încât să avem posibilitatea să cuantificăm aceste servicii pentru a fi incluse în Oferta Financiară.</i> <i>În cazul în care acestea nu pot fi detaliate, solicităm Autorității Contractante să prevadă prin Contract necesitatea evaluării/cuantificării acestor servicii la momentul transmiterii cererii de către Autoritatea Contractantă, având ca sursă de finanțare prevederile art. 104 din Legea 98/2016, prevederi incluse în Fișa de Date, dar omise a fi menționate prin Modelul de Contract pus la dispoziție.</i> <i>De asemenea, solicităm Autorității Contractante să insereze în cadrul acestei clauze că astfel de cereri vor fi făcute strict în legătură cu prezentul Contract; în caz contrar am putea fi în situația în care Autoritatea Contractantă ar cere Consultantului/Supervizorului să pregătească documentații tehnice și/sau financiare pentru orice alte lucrări pe care aceasta și-ar propune să le contracteze!</i>
Raspunsul 81	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, asa cum am aratat in cuprinsul prezentei clarificari, un contract de achizitie nu poate cuprinde/acoperi totalitatea situatiilor care pot aparea in derularea unui contract. Astfel, in ipoteza in care va fi necesar, Beneficiarul va solicita Supervizorului pregatirea unei documentatii tehnice si/sau financiare, referitoare cu precadere, la situatia reala din teren si/sau situatia contractului de lucrari de la momentul respectiv, sau de la momentul rezilierii contractului de lucrari cu privire la lucrarile executate/ lucrarile ramase de executat. Documentatia in cauza se va referi, in mod evident, la Contractul de proiectare si executie ce va face obiectul supervizarii in cadrul prezentului Contract.

	Pretul ofertelor trebuie sa includa si sa acopere indeplinirea tuturor obligatiilor Supervizorului, astfel cum au fost stabilite prin Documentatia de Atribuire (inclusiv Contract si Caiet de sarcini). Dat fiind faptul ca art. 18.5 reglementeaza o obligatie ce face obiectul prezentului Contract, in mod firesc, activitatea in cauza nu poate face obiectul achizitiei unor servicii similare in conformitate cu prevederile art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016. Mentionam faptul ca, daca este cazul, Beneficiarul va instrui Supervizorul cu privire la documentatia care trebuie elaborata.
Intrebarea 82	<i>Facem referire la Formularul A1, model pus la dispoziție de Autoritatea Contractantă pentru situația în care garanția de participare este emisă de o societate de asigurări, având în vedere poziția societăților de asigurări din piață la data prezentă privind emiterea unor instrumente de garanție exclusiv în formate proprii, dar cu respectarea prevederilor legale obligatorii în ceea ce privește cuantumul, valabilitatea precum și caracterul irevocabil și necondiționat (Paragraful 4 Stabilirea garanției de participare – HG nr 395/2016).</i> <i>Astfel, potrivit prevederilor legale, Autoritatea Contractantă are dreptul să nu accepte o garanție de participare DOAR dacă aceasta nu respectă condițiile prevăzute de lege în ceea ce privește cuantumul, valabilitatea precum și caracterul irevocabil și necondiționat.</i> <i>În conformitate cu prevederile art. 36, alin. (5) din HG nr 395/2016:</i> <i>“ Autoritatea contractantă nu are dreptul:</i> <i>[...]</i> <i>b) de a limita posibilitatea de prezentare a instrumentelor de garantare numai la cele care sunt emise de către societăți bancare sau numai la cele care sunt emise de către societăți de asigurări”</i> <i>Prin Anexa 1 la DA-signed, III.1.6.a), Autoritatea Contractantă prevede următoarele:</i> <i>“Garanția de participare va respecta modelul pus la dispoziție în Documentația de Atribuire, prin completarea Formularului A1/A2.</i> <i>Formularul A1/A2, pus la dispoziție de către Autoritatea Contractantă este un MODEL, iar eventualele neconcordanțe referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea acesteia, nu vor conduce automat la excluderi artificiale. Autoritatea Contractantă va respecta prevederile art. 132 alin. (3) din HG nr. 395/2016, acordând ofertanților un termen de 3 zile pentru a răspunde la eventualele solicitări de clarificare privind Garanția de participare.”</i> <i>În absența unor precizări clare și fără echivoc, Autoritatea Contractantă încalcă prevederile HG nr. 395/2016 deoarece prin <u>împunerea respectării modelului/ îndeplinirii condițiilor de formă</u>, se limitează posibilitatea de prezentare a unor garanții emise de societăți de asigurare, atâta timp cât poziția acestora este cea menționată mai sus. Ofertanții sunt, astfel, restricționați numai la prezentarea unor garanții emise de societăți bancare, ce emit instrumente de garantare respectând întocmai formatul Autorității Contractante.</i> <i>În plus, prin instrucțiunea sa: “Garanția de participare <u>va respecta modelul</u> pus la dispoziție în Documentația de Atribuire, prin completarea Formularului A1/A2” Autoritatea Contractantă încalcă principiul tratamentului egal, principiu de bază al achizițiilor publice prevăzut în art. 2 din Lg 98/2016, impunând, de fapt, un format propriu pentru instrumentul de garantare, dând posibilitatea discreționară doar unora dintre</i>

	ofertanți de a prezenta instrumente de garantare “conforme”. <u>Vă solicităm să eliminați această instrucțiune, având caracter abuziv.</u> Exprimarea ambiguă: “<u>eventualele neconcordanțe</u> referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă” constituie premiză pentru interpretare/evaluare subiectivă, în lipsa detalierii acestor “eventuale neconcordanțe”. În scopul asigurării respectării principiului transparenței, statuat, de asemenea, ca principiu de bază al achizițiilor publice prin art. 2 din Lg 98/2016, <u>vă solicităm să precizați exact care sunt aceste neconcordanțe.</u>
Raspunsul 82	In cadrul Instrucțiunilor catre Ofertanti s-a stipulat in mod clar ca: <i>Formularul A1/A2, pus la dispoziție de către Autoritatea Contractantă este un MODEL, iar eventualele neconcordanțe referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea acesteia, nu vor conduce automat la excluderi artificiale. Autoritatea Contractantă va respecta prevederile art. 132 alin. (3) din HG nr. 395/2016, acordând ofertanților un termen de 3 zile pentru a răspunde la eventualele solicitări de clarificare privind Garanția de participare.</i> Orice Institutie de credit Bancara si/sau Societate de Asigurari are posibilitatea de a emite in mod legal Garantii de Participare, in conformitate cu modelul prevazut in Documentatia de atribuire, astfel ca cerinta Autoritatii Contractante nu poate fi considerata restrictiva. Clauzele stabilite in cadrul Formulelor A1/A2 sunt pe deplin legale si aplicabile si permit Autoritatii Contractante executarea instrumentelor de garantare fara sincope si piedici, dificultati sau intarzieri in realizarea acestor demersuri, care altfel pot rezulta din introducerea unor clauze suplimentare sau din eliminarea/modificarea anumitor clauze. A se vedea si Raspunsul 5 din prezenta Clarificare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Documentatiei de atribuire, inclusiv ale Formulelor A1/A2, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebarea 83	Clarificări la Modelul de contract Art. 2.1 – Definiția Denunțarea unilaterală a contractului de către Autoritatea Contractantă, Art. 40.1 și Art. 40.2 din Contract + Art. 3 din Caietul de Sarcini: Art. 2.1 din Contract + Art. 3 din Caietul de Sarcini: Potrivit prezentului Model de contract, Denunțarea unilaterală a contractului “reprezintă dreptul recunoscut Beneficiarului privind <u>desființarea unui contract prin voința unilaterală a Beneficiarului</u>”. Art. 40.1 prevede: “Autoritatea Contractanta isi rezerva <u>dreptul de a denunta unilateral contractul</u> de servicii, in urmatoarele situatii: a) <i>in cel mult 15 zile de la constatarea unor circumstante care nu au putut fi prevazute la data incheierii contractului si care conduc la modificarea clauzelor contractuale, in asa masura incat indeplinirea contractului respectiv ar fi contrara interesului public sau prevederilor legale.</i> b) <i>in situatia in care alocarea resurselor financiare a fost sistata/modificata”</i> Iar art. 40.2 stipulează: “In cazurile prevazute la Articolul 40.1, Consultantul/Supervizorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita pana la data denuntarii unilaterale a contractului, <u>fara a putea solicita daune interese.</u>” Întrucât Părțile încheie un contract cu bunele intenții de a-și îndeplini sarcinile ce le revin în baza acestuia, orice cauză impredictibilă anterior încheierii contractului, care se produce pe durata executării acestuia și determină Beneficiarul să ia decizia denunțării

	<i>unilaterale a contractului de servicii, dar nu constituie Forță majoră în sensul prevederilor prezentului contract și vreo vină a Consultanțului/Supervizorului, trebuie să acorde Consultanțului/Supervizorului dreptul de a percepe daune interese; în caz contrar, prevederile Articolelor sunt disproporționate, deoarece denunțarea unilaterală rămâne o decizie exclusivă a Beneficiarului, determinată de evenimente care stau sub controlul sau constituie riscuri ale Beneficiarului, pentru care Consultanțul/Supervizorul nu poate fi pus în situația de a răspunde. Astfel, deși Consultanțul/Supervizorul nu poate controla evenimentele care pot determina Beneficiarul să denunțe unilateral Contractul de servicii, devine Partea care suportă costurile deciziei Beneficiarului, odată ce i se impune să renunțe la plata daunelor interese pentru acoperirea unui prejudiciu previzibil la data încheierii contractului.</i> <i>În spiritul celor prezentate, solicităm reformularea Definiției Denunțarea unilaterală a contractului de către Autoritatea Contractantă (Art. 2.1), a Art. 40.1 și Art. 40.2 din Contract și a Art. 3 din Caietul de Sarcini în sensul prevederii dreptului Consultanțului/Supervizorului de a solicita compensații, în cazul în care Beneficiarul reziliază prin voință unilaterală contractul de supervizare, cu excepția situațiilor generate de culpa Consultanțului/Supervizorului.</i>
Raspunsul 83	Dupa cum mentioneaza chiar operatorul economic in solicitarea de clarificare, viitorul Contract de prestari servicii va fi guvernat de principiul bunei-credinte. Astfel, Autoritatea Contractanta nu va proceda la denuntarea unilaterală a contractului daca aceasta ultima solutie nu s-ar impune sau nu ar fi solicitata pentru realizarea interesului public sau nu ar proveni din necesitatea indeplinirii unei obligatii legale. Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. Astfel, principala caracteristica a contractelor administrative (contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ) este tocmai diferenta de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca prevederile Art. 2.1 coroborate cu prevederile Art. 40 nu reprezinta un abuz, intrucat clauzele contractuale prevad faptul ca Beneficiarul va plati Supervizorului plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita, pana la data denuntarii unilaterale a contractului. Mentionam ca respectiva clauza contractuala este elaborata in conditiile finantarii acestui proiect din fonduri externe nerambursabile si in conditiile in care Beneficiarul este o Autoritate contractanta de interes public, care are obligatia cheltuirii eficiente a fondurilor publice si nu are baza legala de a achita Supervizorului alte costuri in afara de plata aferenta serviciilor prestate de Supervizor si acceptate/receptionate de Beneficiar. In contextul afirmatiilor operatorului economic din solicitarea de clarificare, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca toti operatorii economici participanti la procedura de achizitie publica au optiunea de a depune oferta, avand in vedere ca Autoritatea contractanta a prezentat, in detaliu, toate conditiile / riscurile cu privire la participarea la aceasta procedura de achizitie publica, totalitatea prevederilor documentatiei de atribuire fiind astfel cunoscute de toti operatorii economici, inca de la publicarea anuntului de participare. Totodata, prevederile Art. 2.1 coroborate cu prevederile Art. 40 reglementeaza denuntarea unilaterală, drept al unei parti contractante prevazut de Codul Civil.

	Cazurile de denuntare unilaterală prevăzute la Art. 40.1 din contractul de servicii sunt situații care exced posibilității de prevedere și/sau gestionare a Beneficiarului, dar de care acesta are obligația să țină cont, în contextul asigurării finanțării acestui proiect din fonduri externe nerambursabile. Se observă asadar faptul că între cazurile de denuntare unilaterală, Beneficiarul nu a înscris în mod abuziv situații aflate în gestionarea acestuia. Având în vedere cele prezentate, Autoritatea Contractantă menține prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați încă de la data publicării documentației de atribuire.
Intrebarea 84	Art. 10.37 + Art. 15.7 (Clauza 3 - Ordinea de precedență a documentelor contractuale) – Cele două prevederi se contrazic, prima stabilind autoritatea Consultantului/Supervizorului de a decide dacă și ce clarificări să emită cu privire la ambiguitățile, erorile, discrepanțele și neclaritățile din documentele Contractului de Execuție lucrări, iar cealaltă sancționând Consultantul/Supervizorul dacă nu își îndeplinește obligația de a emite astfel de clarificări sau dispoziții, termenul „autoritatea” nereprezentând explicit o obligație, ci purtând inclusiv semnificația de a avea dreptul / posibilitatea / permisiunea. <i>În lipsa unei clarificări Consultantul este pus în situația de a nu cunoaște exact ce comportament să adopte pentru a respecta prevederile contractuale, iar Beneficiarul dispune de o putere discreționară de a stabili care dintre cele două clauze este aplicabilă, în ce situații, când a fost dată o obligație și când să aplice sancțiuni.</i> <i>Caracterul neclar al clauzelor încalcă principiul transparenței ce guvernează achizițiile publice și pe cel al proporționalității în condițiile în care permite sancționarea Consultantului în situații nedeterminate în mod clar.</i> <i>Potrivit celor explicate mai sus, vă rugăm să stabiliți cu claritate care este sarcina Consultantului/Supervizorului în situațiile menționate: de obligație sau de permisiune.</i>
Raspunsul 84	În ceea ce privește afirmația operatorului economic referitoare la Art. 15.7 - Clauza 3 potrivit căreia „Cele două prevederi se contrazic [...] cealaltă sancționând Consultantul/Supervizorul dacă nu își îndeplinește obligația de a emite astfel de clarificări sau dispoziții, termenul „autoritatea” nereprezentând explicit o obligație, ci purtând inclusiv semnificația de a avea dreptul / posibilitatea / permisiunea.”, Autoritatea contractantă precizează faptul că operatorul economic da o interpretare eronată acestei prevederi, deoarece responsabilitatea Consultantului/Supervizorului din această prevedere contractuală este de a clarifica ordinea de precedență a documentelor și nu de a fi „obligat să caute erori” sau să „descopere neconcordanțe”. Mai mult decât atât, prevederile contractuale de la Art. 15.7 - Clauza 3 sunt înscrise în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 3.1 din H.G. nr. 1/2018, conform cărora: “[...] Modificările și actele adiționale (dacă există) vor avea prioritatea documentelor pe care le modifică. Ordinea de precedență reprezintă ordinea de prioritate a documentelor. În caz de discrepanțe între documente, prevederile documentului prioritar vor prevala. În caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificările sau instrucțiunile necesare.” Pe cale de consecință, prevederile Art. 10.37 și cu cele ale Art. 15.7 se citează coroborat. Astfel la Art. 10.37 Supervizorul are autoritatea de a emite dispoziții, iar la Art. 15.7 este menționată sancțiunea dacă nu își îndeplinește această obligație. Prin urmare, în situația în care Supervizorul nu va emite clarificările sau instrucțiunile necesare, în caz de discrepanțe între documente, acesta va fi penalizat cu 4.000 lei per eveniment, Supervizorul fiind astfel sancționat pentru neîndeplinirea unei obligații contractuale.

Intrebarea 85	Art. 10.54, Art. 19.10, Art. 19.11 (1), Art. 19.18, Art. 20.13 (3) din Contract - Prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021, Curtea de Apel București a stabilit că modul de formulare al art. 10.54 este unul mult prea permisiv în privința Beneficiarului și, în mod corespunzător, oneros pentru Consultant/Supervizor, conferind acestui Articol un caracter abuziv. Prin această Decizie, Autoritatea Contractantă <u>a fost obligată</u> fie să stabilească în cuprinsul art. 10.54 o durată limită, maximă, fixă sau procentuală (prin raportare la durata contractului de supervizare) și rezonabilă, ce ar putea rezulta din însumarea tuturor perioadelor de demobilizare la solicitarea Beneficiarului și dincolo de care limitarea dreptului Consultantului/Supervizorului de a pretinde despăgubiri să nu mai opereze, fie să apeleze la o altă modalitate similară de remediere, care să elimine neajunsurile menționate mai sus. Prin urmare, vă rugăm ca, în conformarea față de obligația impusă de Decizia Curții de Apel București, să reformulați Art. 10.54, Art. 19.10, Art. 19.11 (1), Art. 19.18, Art. 20.13 (3) din Contract portivit celor expuse mai sus, astfel încât perioada maximă de nemobilizare să nu depășească 10% din durata Contractului de Supervizare.
Raspunsul 85	Autoritatea Contractanta la elaborarea prezentului model de contract de servicii a tinut cont de cele dispuse prin Decizia Curtii de Apel Bucuresti, intr-o procedura similara, in acest sens fiind introdus Art. 19.11 din modelul de contract, care la alin. (2) a prevazut o durată limită, maximă, fixă sau procentuală (prin raportare la durata contractului de supervizare) și rezonabilă, ce ar putea rezulta din însumarea tuturor perioadelor de demobilizare Mentionam faptul ca nici Instanta de judecata si nici Decizia C.N.S.C. in cadrul respectivei proceduri de atribuire nu a impus ca perioada maxima de nemobilizare sa nu depaseasca 10% din durata contractului de supervizare, asa cum sustine operatorul economic. Din prevederile art. 19.11 alin. (2) rezulta faptul ca Supervizorul <i>nu este indreptatit sa pretinda compensatii financiare / costuri suplimentare / daune / despagubiri / pretentii de orice natura, doar atat timp cat durata cumulata a perioadelor de demobilizare a expertului respectiv nu depaseste 50% din numarul de zile alocat respectivului expert conform Caietului de sarcini.</i> Autoritatea contractanta este in imposibilitate de a diminua procentul de 50% avand in vedere faptul ca mentinerea personalului in cadrul contractului de supervizare, astfel cum a fost declarat de la oferta, trebuie sa constituie regula, iar inlocuirea sa intervina doar in situatii exceptionale, astfel incat sa fie asigurata buna derulare a contractului de servicii si implicit si cea a contractului de lucrari. Fluctuatia de personal in cadrul contractului de servicii de regula genereaza sincope semnificative in implementarea acestuia, avand in vedere faptul ca, pe de o parte, procedura de inlocuire conduce la intarzieri in activitatea supervizorului (majoritatea prestatorilor avand probleme in identificarea de personal relevant care sa indeplineasca aceleasi conditii ca expertii propusi in cadrul ofertei), iar pe de alta parte, introducerea unei noi persoane genereaza la randul ei intarzieri in activitatea supervizorului dat fiind faptul ca aceasta presupune o perioada de acomodare/adaptare la specificul contractului de lucrari supervizat si la stadiul acestuia. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire.
Intrebarea 86	Art. 10.57 – Vă rugăm să clarificați aplicabilitatea contractuală a expresiei „În cazul în care Consultantul/Supervizorul nu va ajunge la un acord cu Antreprenorul”, având în vedere că Supervizorul nu deține o relație contractuală cu Antreprenorul <u>pentru a ajunge la vreun acord</u> cu acesta, iar Art. 5.2.5.1 punctul 6 din Caietul de sarcini prevede exclusiv

	<i>că “Definirea Punctelor de referință nr. 6, 7 și 8 va fi făcută de către Beneficiar împreună cu Supervizorul și va fi transmisă Antreprenorului în termen de 30 de zile de la data acceptării de către Supervizor a Programului de Execuție al Antreprenorului, care va deveni astfel Programul de Referință”.</i>
Raspunsul 86	Precizam faptul ca nu este necesara o relatie contractuala intre Supervizor si Antreprenor pentru ca primul sa-si exercite atributiile legale stabilite prin HG nr. 1/2018 si Contractul de prestari servicii. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca definirea Punctelor de referinta care nu au fost stabilite prin contractul de lucrari si care se vor stabili in implementarea executiei lucrarilor este in sarcina Supervizorului si a Autoritatii Contractante, in baza prevederilor Contractului de supervizare si ale contractului de lucrari. In acest scop, Autoritatea Contractanta apreciaza necesar sa mentioneze faptul ca, in derularea contractului, sub nicio forma Supervizorului nu ii vor fi stabilite, de catre aceasta, obligatii suplimentare fata de cele deja prevazute prin contractul de supervizare si Caietul de Sarcini, respectiv documentatia de atribuire si mentionate in cadrul contractului de lucrari. Mentionam faptul ca, scopul Consultantului este, pe de-o parte de a apara interesele Beneficiarului in cadrul contractului cu Antreprenorul, iar pe de alta parte de a depune maxime diligente pentru realizarea obiectului contractului de lucrari, in durata de contract prevazuta, activitati pe care un Consultant cu experienta vasta le poate indeplini. A se vedea si Raspunsul la Intrebarea nr. 57 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 87	<i>Art. 10.63 – Având în vedere exprimarea generalistă a prevederilor Art. 10.63, vă solicităm să precizați clar, complet și fără ambiguități, în contextul în care atingerea punctelor de referință de către Antreprenor poate fi supusă interpretării (ceea ce poate determina scurgerea unei perioade de timp până la stabilirea unui consens al Părților în această privință), care sunt condițiile referitoare la acțiunea Consultantului/Supervizorului în privința stabilirii reținerilor din situațiile de plată ale Antreprenorului: de obligație sau de permisiune, exprimarea „va fi îndreptățit” fiind neclară în acest sens?</i>
Raspunsul 87	In ceea ce priveste intrebarea operatorului economic, Autoritatea contractanta precizeaza urmatoarele: - punctele de referinta prevazute in documentul denumit <i>Cerintele Beneficiarului</i> din documentatia de atribuire sunt specifice, concret definite si masurabile (spre exemplu amintim: „<i>personalul Antreprenorului este mobilizat</i>”; „<i>Jurnalul de Santier este constituit de catre Antreprenor conform Clauzei 39, in formatul agreat de Supervizor</i>”; „<i>panourile publicitare ale Contractului (panouri pentru afisare temporara) sunt instalate</i>”; „<i>Planul de Management al Calitatii este aprobat de catre Supervizor si implementat</i>” etc.) astfel incat atingerea indicatorilor stabiliti in punctul de referinta pot fi cuantificati. Nicidecum atingerea punctului de referinta nu poate fi <i>supusa interpretarii</i>, astfel cum precizeaza operatorul economic in solicitarea de clarificare. - indicatorii punctelor de referinta prevazuti in documentul denumit <i>Cerintele Beneficiarului</i> din documentatia de atribuire sunt realizabile si asigura monitorizarea si evaluarea evolutiei Lucrarilor, obligatii in sarcina Supervizorului. - pentru indeplinirea indicatorilor punctelor de referinta prevazuti in documentul denumit <i>Cerintele Beneficiarului</i> din documentatia de atribuire este prevazut un termen fix limitat, urmand ca dupa expirarea acestui termen, sa se aplice prevederile contractuale incidente contractului de lucrari, in cazul in care indeplinirea nu a fost realizata. A se vedea si Raspunsul la Intrebarea nr. 84 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 88	<i>Art. 15.7 - Cu privire la conținutul acestui Articol, facem următoarele precizări:</i>

- *Clauza 3: Având în vedere că:*

- ✓ *Lipsească (pentru că nici nu pot fi definite) elemente principale ale acestei obligații supuse penalizării:*

- i. *Momentul „evenimentului”*

- ii. *Termenul de „emitere”*

- iii. *Cum și cine apreciază cazurile de „ambiguitate”*

- ✓ *Art. 10.37 din prezentul contract prevede „autoritatea” Consultantului/Supervizorului „de a emite dispozițiile pe care le consideră necesare” “în caz de ambiguitate, erori, discrepante, neclarități ale documentelor Contractului de Execuție lucrări”, în timp ce prezentul Articol prevede nu numai „obligația” acestuia, ci și penalitatea de 4.000 lei/eventiment;*
- ✓ *Cu privire la obligațiile privind discrepanțele dintre documentele contractului de lucrări, Art. 10.37 din prezentul contract prevede că Supervizorul “va avea responsabilitățile prevăzute în Contractul de Execuție (conform [...] H.G. nr. 1/2018)”. Ori acest act normativ stipulează exclusiv că “în caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificările sau instrucțiunile necesare”, “fără prevederea vreunei penalități”;*
- ✓ *Situațiile de aplicare a penalităților trebuie definite cu claritate și precizie pentru a împiedica un comportament discreționar, însă prevederile acestei Clauze eșuează în acest sens;*
- ✓ *Se observă discrepanțe între prevederile contractuale, dar și dintre cele stipulate în HG nr. 1/2018 și cele prevăzute în prezentul contract,*

Clauza 3 nu îndeplinește condițiile necesare pentru a genera penalități. Prin urmare, solicităm eliminarea acestei obligații, implicit penalitatea aplicată Consultantului/Supervizorului.

- *Clauza 5: Având în vedere că:*

- ✓ *Dacă este vorba despre o reziliere efectivă a contractului de servicii, clauza trebuie eliminată, întrucât nu se pot presta servicii și efectua plăți în afara unui cadru contractual;*
- ✓ *În cazul unei intenții de reziliere, cu notificarea corespunzătoare a Consultantului/Supervizorului și cu pretenții de servicii din partea Consultantului/Supervizorului, trebuie confirmată expres obligația de plată a serviciilor de către Beneficiar și înțelesul sintagmei generice „zi de întârziere”, întrucât referințele pot fi făcute exclusiv la termenii contractuali;*
- ✓ *În situația în care Beneficiarul îl notifică pe Consultant/Supervizor asupra rezilierii contractului de servicii, solicitând acestuia prestarea unor servicii de încheiere/predare către un viitor Consultant/Supervizor, trebuie să-i ofere actualului Consultant/Supervizor un termen explicit și rezonabil, pentru a-i permite întocmirea tuturor documentelor necesare;*
- ✓ *Suspendarea contractului de supervizare nu presupune înlocuirea Consultantului/Supervizorului. „Suspendarea” și „înlocuirea” sunt noțiuni cu sens juridic diferit. Exprimarea privind „înlocuirea Supervizorului prin suspendarea Contractului” trebuie mai întâi clarificată pentru a putea fi comentată; nici la Art. 37 din contractul de supervizare, dedicat în mod expres situațiilor de suspendare, nu se întâlnește o astfel de situație;*

	✓ În pofida existenței unor proceduri greoaie pentru desemnarea unui nou Consultant/Supervizor, situațiile de aplicare a penalităților trebuie definite cu claritate și precizie pentru a împiedica un comportament discreționar al Beneficiarului; <i>Clauza 5 nu îndeplinește condițiile necesare pentru a putea genera penalități, făcând referire la o situație contractuală inexistentă și neavând un obiect definit. Prin urmare, Clauza 5 trebuie reformulată (clarificată) sau eliminată.</i> • <i>Clauza 17: Având în vedere că, Potrivit Clauzei 17 din HG nr. 1/2018, termenele maxime în care Consultantul/Supervizorul are obligația de a accepta/respinge Graficul de execuție de bază al Antreprenorului, respectiv pe cel revizuit <u>lunar/săptămânal</u> în situații particulare sunt specificate clar ca fiind, după caz, <u>15/5 zile</u>, vă solicităm să eliminați această penalitate, întrucât, conform Clauzei 17.4 din HG1/2018, situațiile în care Consultantul/Supervizorul nu comunică niciun punct de vedere la aceste grafice reprezentând acceptarea lor tacită.</i>
Raspunsul 88	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca denumirea clauzelor contractuale prevazute in tabelul de la Art. 15.7 sunt in concordanta cu denumirea clauzelor contractuale din H.G. nr. 1/2018 - Anexa nr. 2, Consultantul avand obligatia supervizarii contractului de lucrari in cauza. In ceea ce priveste Art. 15.7 - Clauza 3, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prevederile contractuale de la Art. 15.7 - Clauza 3 sunt inscise in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 3.1 din H.G. nr. 1/2018 cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora: “[...] Modificarile si actele aditionale (daca exista) vor avea prioritatea documentelor pe care le modifica. Ordinea de precedenta reprezinta ordinea de prioritate a documentelor. In caz de discrepante intre documente, prevederile documentului prioritar vor prevala. in caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificarile sau instructiunile necesare.” In caz de discrepante intre documente, prevederile documentului prioritar vor prevala. in caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificarile sau instructiunile necesare.” Astfel, in situatia in care Supervizorul nu va emite clarificarile sau instructiunile necesare, in caz de discrepante sau ambiguitati intre documente (caz care reprezinta evenimentul), acesta va fi penalizat cu 4.000 lei per eveniment. In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic privind <i>clarificarea ipotezelor si conditiilor care atrag aplicarea penalitatii de intarziere</i>, Autoritatea Contractanta apreciaza ca un Supervizor diligent, cu experienta si care intelege sa actioneze ca un reprezentant al Beneficiarului este sau ar trebui sa fie in masura sa identifice situatiile care necesita emiterea unor clarificari. In ceea ce priveste Art. 15.7 - Clauza 5, a se vedea Raspunsul la Intrebarea nr. 69 din prezenta Clarificare. In ceea ce priveste Art. 15.7 - Clauza 17, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca perioada de timp aferenta analizei, confirmarii/respingerii programului de executie, initial si/sau revizuit, este cel prevazut de Clauza 17 din H.G. nr. 1/2018, cu modificarile si completarile ulterioare. Penalitatea prevazuta la Art. 15.7 se aplica in situatia in care termenul prevazut de actul normativ anterior invocat este incalcat. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 15.7 - Clauza 3, 5 si 17 din contractul de servicii, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor

	economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebarea 89	Art. 15.8 – Pentru evitarea interpretării și/sau aplicării eronate a prevederilor acestui Articol, vă rugăm să reformulați Art. 15.8 în sensul precizării faptului că „Beneficiarul va stabili valoarea daunelor/prejudiciilor datorate” conform prevederilor contractului de servicii de supervizare.
Raspunsul 89	Clauzele contractuale se interpreteaza unele prin altele si vor fi aplicate in mod corespunzator, nefiind necesara clarificarea suplimentara a art. 15.8, sensul acestuia fiind evident. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 15.8 din contractul de servicii, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebarea 90	Art. 15.10 – Vă rugăm să reformulați prezentul Articol în sensul clarificării că expresia “orice prejudicii care vor fi generate de intarzierile cauzate, de erorile/lipsa de profesionalism in indeplinirea obligatiilor contractuale” face referire exclusiv la acțiunile și activitățile Consultantului/Supervizorului.
Raspunsul 90	Autoritatea contractanta considera esential ca toti operatorii economici interesati in depunerea unei oferte in cadrul acestei proceduri de atribuire sa parcurga contractul de servicii, in totalitate si sa aiba in vedere prevederea art. 1267 din Codul civil, potrivit caruia: „Clauzele se interpreteaza unele prin altele, dand fiecareia intelesul ce rezulta din ansamblul contractului”. Astfel, se poate observa faptul ca operatorul economic a solicitat o clarificare privind Art. 15.10 fara insa a avea in vedere si celelalte prevederi din contractul de servicii, care se interpreteaza corelativ si nu punctual, astfel cum rezulta din abordarea prezentata in solicitarea de clarificare. In conformitate cu prevederile Art. 34.14 „Beneficiarul/Autoritatea Contractanta are dreptul de a emite pretentii asupra Garantiei de Buna Executie, oricand pe parcursul derularii Contractului, in limita prejudiciului creat Beneficiarului, si care va fi apreciat de catre acesta, in cazul in care Consultantul/Supervizorul nu isi indeplineste, indeplineste cu intarziere sau nu indeplineste corespunzator, din culpa sa, oricare din obligatiile asumate prin Contract”. Prin urmare, prezentul articol se refera la prejudiciile posibil a fi generate din culpa Supervizorului in indeplinirea obligatiilor contractuale.
Intrebarea 91	Art. 15.11: Cu privire la riscurile menționate în cadrul Art. 15.11, facem următoarele precizări: a) Părțile semnatare ale contractului de servicii de supervizare încheie contractul în scopul realizării Obiectivului Proiectului, conform cerințelor tehnice și de calitate prevăzute în contract, ambele având interese comerciale: Beneficiarul să nu depășească durata și prețul contractului, Supervizorul să fie remunerat pentru serviciile prestate, conform prevederilor contractuale. Niciun contract comercial, nici chiar unul de interes public, nu poate urmări exclusiv interesul Beneficiarului, în condițiile în care contractantul (Consultantul/Supervizorul aici) își îndeplinește cu bună credință sarcinile contractuale. Prin urmare prevederea din preambulul Art. 4.2 Riscuri din Caietul de sarcini, cum că “masurile ce se impun vor fi luate in interesul Proiectului pentru incadrarea in durata de executie si valoarea de contract” este inacceptabilă. Având în vedere că există și riscuri a căror materializare poate avea consecințe inclusiv asupra duratei contractului și/sau a valorii acestuia, <u>vă solicităm să reformulați preambulul Art. 4.2 din Caietul de Sarcini astfel:</u>

- i. în sensul înlocuirii expresiei “pentru încadrarea în durata de execuție și valoarea de contract” cu textul “cu respectarea drepturilor legale ale Părților și a clauzelor contractuale”;
- ii. în sensul completării expresiei “Negestionarea corespunzătoare a acestor riscuri va atrage aplicarea penalităților menționate în Contract” cu “și, după caz, decalarea de termene și/sau suplimentarea de valoare”, întrucât riscurile unui contract nu pot fi asumate integral de Consultant/Supervizor;
- iii. în sensul completării ultimului paragraf al Art. 4.2 din Caietul de sarcini cu expresia „și cu respectarea drepturilor legale ale Părților și a clauzelor contractuale”;
- iv. în sensul înlocuirii expresiilor “execuția lucrărilor”, “lucrări executate”, “continuării/finalizării la timp a lucrărilor”, “contractul de lucrări” etc. cu expresii care să reflecte tipul contractului supervizat de Consultant/Supervizor, respectiv contract de proiectare și execuție de lucrări, conform prevederilor HG1/2018.

b) Cu privire la Tabelul prezentat la Art. 4.2 din caietul de sarcini, solicităm următoarele:

Riscul 1:

- vă rugăm să reformulați expresia “Se vor lua toate măsurile” specificând cine (care Parte) va adopta aceste măsuri;
- vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că, dacă “execuția lucrărilor poate să fie afectată”, Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare

Riscul 2:

- vă rugăm să precizați semnificația în termeni contractuali a expresiei “mobilizare îndelungată”;
- în situația în care “mobilizare îndelungată” se referă la depășirea numărului de ore alocate experților prin ofertă, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că, dacă “mobilizarea îndelungată” nu este culpa Consultantului/Supervizorului, Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.

Riscurile 3, 4, 5, 6, 7, 8.a, 9.a, 11, 16:

- în situația în care materializarea acestor Riscuri nu este culpa Consultantului/Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.

Riscul 10:

- întrucât nu are semnificație în termeni contractuali, vă rugăm să înlocuiți expresia expresiei “din timp” cu expresia „în termenul contractual”;
- în situația în care materializarea Riscului 10 nu este culpa Consultantului/Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare, întrucât riscurile enumerate la acest punct sunt fie o consecință directă a vinei Beneficiarului, fie o consecință indirectă a acestuia (cauzată de vina angajatului său – Antreprenorul); precizăm că Beneficiarul trebuie să-și asume propriile îndepliniri cu întârziere ale sarcinilor ce-i revin prin contractul încheiat cu Supervizorul, inclusiv prin contractul semnat cu Antreprenorul, în măsura în

care, prin aceste acțiuni întreprinse cu întârziere împiedică prestarea serviciilor în mod corespunzător și la timp de către Consultant/Supervizor, prin similitudine cu prevederile Clauzei 35.1 din HG1/2018 punctul (iv).

Riscul 12:

- *în situația în care materializarea Riscului 12 nu este culpa Consultantului/Supervizorului și nici nu reprezintă o consecință a aplicării Forței Majore, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.*

Riscul 13:

- *întrucât „motive care-i depășesc responsabilitățile” Beneficiarului pot cauza întârzieri inclusiv la “plățile datorate” Consultantului/Supervizorului, vă rugăm să completați în acest sens prima și ultima coloană a Riscului 13;*
- *pentru clarificarea situației prezentate la Riscul 13, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul specificării că:*
 - *“Informarea din timp” o realizează Beneficiarul;*
 - *se vor aplica prevederile contractuale privind penalitățile aplicabile pentru plățile deja efectuate cu întârziere;*
 - *revizuirea Graficului de plăți implică și revizuirea Programului de execuție/Graficului Supervizorului, ceea ce implică o extensie a duratei contractului.*

Riscul 14:

- *pentru situațiile în care, în pofida tuturor eforturilor Consultantului/Supervizorului și Antreprenorului „Remodelarea graficului de execuție astfel încât lucrările în zonele cu probleme privind descărcarea de sarcina arheologica să fie începute cât mai târziu posibil”, durata contractului de lucrări se extinde, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul eliminării expresiei “să nu fie afectată durata contractului și costul final” și adăugării în final a expresiei “să fie afectate cât mai puțin sau deloc”.*
- *Întrucât materializarea Riscului 14 nu este culpa Părților și nici nu reprezintă o consecință a aplicării Forței Majore, vă rugăm să completați coloana a 4-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.*

Riscul 15:

- *Vă rugăm să clarificați semnificația expresiei “Identificarea cu întârziere a unor rețele de utilități”, cui îi este atribuită această sarcină și la ce tip de rețele faceți referire;*
- *Dacă expresia “Identificarea cu întârziere a unor rețele de utilități” se referă la interferența lucrărilor Proiectului cu obstacole (resturi de rețele utilitare ce nu aparțin Proiectului etc.), necesitatea relocării/îndepărtării acestora va fi aceeași indiferent de momentul descoperirii lor; practic, acest risc se traduce exclusiv în întârzierea lucrărilor, pentru care contractul de proiectare și execuție sau cel de supervizare are prevederi de acțiune și/sau penalități pentru Antreprenor și/sau Supervizor, după caz;*
- *Vă rugăm să clarificați semnificația în termeni contractuali a expresiei “ritm anevoios”;*

- în situația în care materializarea Riscului 15 nu este culpa Consultantului/Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.

Riscul 17:

- având în vedere că, în baza prevederilor HG1/2018, inclusiv Beneficiarul poate avea inițiativa suspendării Contractului de proiectare și execuție, vă rugăm să completați cu “Da” și coloana aferentă Beneficiarului de la Riscul 17, având în vedere că acest risc se aplică pentru “Suspendarea Contractului de lucrări cu Antreprenorul” (contractul de proiectare și execuție lucrări – n.n);
- în situația în care materializarea Riscului 17 nu este culpa Consultantului/Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.

Riscul 18:

- având în vedere că pot interveni “Schimbări în structura organizației și a personalului cheie” inclusiv ale Beneficiarului, vă rugăm să completați cu “Da” și coloana aferentă Beneficiarului de la Riscul 18;
- în situația în care materializarea Riscului 18 afectează prestarea serviciilor conform contractului Consultantului/Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.

Riscul 20:

- având în vedere că pot exista situații combinate în care Beneficiarul să rezilieze contractul de supervizare din cauza neîndeplinirii sarcinilor de către Antreprenor, vă rugăm:
 - să completați cu “Da” și coloana aferentă Beneficiarului de la Riscul 20;
 - să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.

Riscul 21:

- având în vedere că aplicarea modificărilor legislative nu se realizează exclusiv la momentul emiterii atelor normative invocate, vă rugăm să reformulați în acest sens cele prevăzute la coloana 1 a Riscului 21, respectiv să procedați la înlocuirea expresiei “desfășurate la momentul apariției” cu “desfășurate din momentul apariției”;
- în situația în care materializarea Riscului 21 afectează prestarea serviciilor conform contractului Consultantului/Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare, decontabilă din Rezervele de implementare, conform legii.

c) Având în vedere aplicarea principiilor echității și proporționalității contractuale, după cum este statuat inclusiv de Curtea de Apel București prin Hotărârea Civilă nr. 1952/2021/07.10.2021:

“în aceste condiții, Curtea apreciază că riscurile unor întârzieri în executarea contractului de lucrări nu pot fi asumate nici exclusiv de Supervizor; chiar dacă rolul său este tocmai acela de a urmări executarea la timp și în condiții calitative a contractului de Lucrări, nu trebuie uitat că aceasta este pentru Supervizor o obligație de diligență; obligațiile de rezultat sunt cele de natura celor prevăzute de clauza 5 din Condițiile generale reglementate prin HG 1/2018. Prin urmare, chiar dacă soarta contractului de Supervizare este strâns conectată la evoluția contractului de executare a lucrării, iar anumite drepturi ale Supervizorului sunt legate de stadiul executării - aspect ce echivalează cu o prezumție de culpă a Supervizorului pentru întârzierea în executarea propriu-zisă a lucrării - totuși riscul nu poate fi pus cu totul în seama Supervizorului; pe de o parte trebuie ținut seama de măsura în care el însuși și-a îndeplinit obligațiile specifice rezultate din contractul de Supervizare, iar, pe de altă parte, în situația în care, în pofida îndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor Supervizorului, Executantul tot nu respectă termenele contractuale, trebuie luată în calcul, alături de culpa proprie a executantului (care privește însă raportul executant-supervizor), și culpa beneficiarului însuși în alegerea executantului, potrivit principiului asumării răspunderii în achizițiile publice. [...] De asemenea, nu trebuie omis că chiar beneficiarul are unele obligații în raport cu Executantul, prin urmare, cooperarea și diligența beneficiarului pot influența durata contractului de lucrări și implicit dinamica contractului de supervizare. În același timp, protejarea interesului public pe care îl invocă AC nu trebuie să fie echivalentă cu ruperea oricărui echilibru contractual și nu trebuie să pună Ofertantul în situații critice care să îi destabilizeze activitatea.”,

Beneficiarul TREBUIE să își asume prelungirea duratei contractului.

În spiritul celor mai sus menționate, vă solicităm:

- i. prevederea clară și fără echivoc a posibilității de extindere a duratei și/sau suplimentării valorii contractului de supervizare (ultima coloană a Tabelului de la Art. 4.2 Caietul de sarcini) în situațiile solicitate de noi la Riscurile de mai sus;*
- ii. completarea ultimului paragraf din cadrul Art. 4.2 Caietul de sarcini cu expresia „și conform prevederilor contractului de servicii”.*

Raspunsul 91

Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca a identificat, in **Cap. 4 „Ipoteze si Riscuri” din Caietul de sarcini**, factorii de risc probabili, atat in sarcina Beneficiarului, cat si in sarcina Supervizorului si Antreprenorului. Acest lucru **nu inseamna** ca Supervizorul va fi tinut responsabil pentru riscurile care incumba Beneficiarului sau Antreprenorului. De altfel, aceasta idee este prevazuta, in mod explicit, la **art. 15.12** din contractul de servicii, respectiv:

*„15.12 Consultantul/Supervizorul nu va avea nicio pretentie de orice natura (materiala, financiara, etc.) in cazul aparitiei oricaruia dintre riscurile prevazute la Art. 15.13 de mai jos sau in cazul aparitiei riscurilor prevazute la **Capitolul 4 "Ipoteze si Riscuri" din Caietul de Sarcini, care sunt in responsabilitatea Consultantului/Supervizorului.**”*

Astfel, Supervizorul isi asuma doar riscurile care sunt in sarcina lui. De altfel, acelasi concept este aplicat de catre Beneficiar, in cadrul contractului de servicii si la art. 15.11, conform caruia **„Consultantul/Supervizorul isi va asuma riscurile stabilite in sarcina acestuia si mentionate in Caietul de Sarcini, iar prin semnarea contractului nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora”.**

In continuare, raspundem punctual solicitarilor dumneavoastra dupa cum urmeaza:

a) Referitor la punctul a):

Având în vedere că există și riscuri a căror materializare poate avea consecințe inclusiv asupra duratei contractului și/sau a valorii acestuia, vă solicităm să reformulați preambulul Art. 4.2 astfel:

- i. în sensul înlocuirii expresiei “pentru încadrarea în durata de execuție și valoarea de contract” cu textul “cu respectarea drepturilor legale ale Părților și a clauzelor contractuale”;
- ii. în sensul completării expresiei “Negestionarea corespunzătoare a acestor riscuri va atrage aplicarea penalităților menționate în Contract” cu “și, după caz, decalarea de termene și/sau suplimentarea de valoare”, întrucât riscurile unui contract nu pot fi asumate integral de Supervisor;
- iii. în sensul completării ultimului paragraf al Art. 4.2 cu expresia „și cu respectarea drepturilor legale ale Părților și a clauzelor contractuale
- iv. în sensul înlocuirii expresiilor “execuția lucrărilor”, “lucrări executate”, “continuării/finalizării la timp a lucrărilor”, “contractul de lucrări” etc. cu expresii care să reflecte tipul contractului supervizat de Consultant/Supervisor, respectiv contract de proiectare și execuție de lucrări, conform prevederilor HG1/2018.”.

Precizam faptul ca nu putem da curs solicitarii prevazute la punctul I. intrucat unul dintre principalele scopuri ale stabilirii riscurilor este acela de a fi respectate prevederile contractuale, si indeosebi cele referitoare la respectarea duratei contractului si încadrarea în valoarea acestuia.

Nu putem da curs nici solicitarii prevazute la punctul II din acelasi ratiuni mentionate si în privinta punctului I, mentionand totodata faptul ca precizarea dumneavoastra nu este reala, intrucat din tabelul prevazut la art. 4.2 din Caietul de sarcini rezulta în mod clar faptul ca nu toate riscurile sunt în seama supervisorului, ci acestea sunt impartite între Supervisor, Beneficiar si Antreprenor.

Completarea solicitata la punctul III este redundanta aceasta rezultand chiar din încheierea contractului, prevederile acestuia fiind obligatorii pentru parti.

În mod similar si solicitarea prevazuta la pct. IV este redundanta, raportat la obiectul prezentului Contract:

Articolul 1 Obiectul contractului 1.1. Obiectul prezentului Contract de Servicii constă în prestarea de către Consultant/Supervisor a serviciilor de Supervizare a proiectării și execuției pentru Autostrada Sibiu - Fagaras, Tronsonul 4: Sambata de Sus (DJ 105B) - Municipiul Fagaras km 51+875 - km 68+050 si Drum de legatura cu drum national DN1 km 0+000 - 5+650 (inclusiv a perioadei de garanție), așa cum sunt acestea menționate în prezentul contract și în Anexa I - Caietul de Sarcini.

Prin urmare, nu este cazul implementarii modificarii solicitate intrucat termenul generic de *contract de executie lucrari* acopera atat contractele de proiectare si executie cat si contractele tip fidic Rosu, neproducand niciun efect juridic diferit.

b) Referitor la punctul b):

Riscul 1:

- vă rugăm să reformulați expresia “**Se vor lua toate masurile**” specificând **cine (care Parte)** va adopta aceste măsuri;
- vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că, dacă “**execuția**

- Solicitarea este reduntanta dat fiind faptul ca riscul în cauza este alocat Beneficiarului.

	<i>lucrărilor poate să fie afectată”, Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare</i> Riscul 2: - vă rugăm să precizați semnificația în termeni contractuali a expresiei “mobilizare îndelungată”; - în situația în care “mobilizare îndelungată” se referă la depășirea numărului de ore alocate experților prin ofertă, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că, dacă “mobilizarea îndelungată” nu este culpa Supervizorului, Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare. Riscurile 3, 4, 5, 6, 7, 8.a, 9.a, 11, 16: - în situația în care materializarea acestor Riscuri nu este culpa Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare. Riscul 10: - întrucât nu are semnificație în termeni contractuali, vă rugăm să	- Nu putem da curs solicitării dumneavoastră dat fiind faptul că procedura de decalare termen și suplimentare a valorii este strict reglementată de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 și prevederile HG 1/2018) urmând ca în implementarea contractului să fie efectuate analizele necesare și tratarea de la caz la caz a fiecărei situații aparute cu respectarea dispozițiilor contractuale și legale incidente. - Durata mobilizării se analizează prin raportare la Graficul Gantt asumat. - Nu putem da curs solicitării dumneavoastră dat fiind faptul că procedura de decalare termen și suplimentare a valorii este strict reglementată de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 și prevederile HG 1/2018) urmând ca în implementarea contractului să fie efectuate analizele necesare și tratarea de la caz la caz a fiecărei situații aparute cu respectarea dispozițiilor contractuale și legale incidente. - Nu putem da curs solicitării dumneavoastră dat fiind faptul că procedura de decalare termen și suplimentare a valorii este strict reglementată de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 și prevederile HG 1/2018) urmând ca în implementarea contractului să fie efectuate analizele necesare și tratarea de la caz la caz a fiecărei situații aparute cu respectarea dispozițiilor contractuale și legale incidente. - Solicitarea este redundantă având în vedere faptul că sintagma “din timp”
--	---	--

	înlocuiți expresia expresiei “<i>din timp</i>” cu expresia „<i>în termenul contractual</i>”; - în situația în care materializarea Riscului 10 nu este culpa Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare, întrucât riscurile enumerate la acest punct sunt <u>fie o consecință <i>directă</i> a vinei Beneficiarului, fie o consecință <i>indirectă</i> a acestuia (cauzată de vina angajatului său – Antreprenorul)</u>; precizăm că Beneficiarul trebuie să-și asume propriile îndepliniri cu întârziere ale sarcinilor ce-i revin prin contractul încheiat cu Supervizorul, inclusiv prin contractul semnat cu Antreprenorul, în măsura în care, prin aceste acțiuni întreprinse cu întârziere împiedică prestarea serviciilor în mod corespunzător și la timp de către Supervizor, prin similitudine cu prevederile Clauzei 35.1 din HG1/2018 punctul (iv). Riscul 12: - în situația în care materializarea Riscului 12 nu este culpa Supervizorului și nici nu reprezintă o consecință a aplicării Forței Majore, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.	este sinonima cu “în timp util” și se referă în mod evident, la încadrarea în termenele contractuale. - Autoritatea Contractantă nu este de acord cu ipoteza ca materializarea riscurilor în cauză poate proveni doar din culpa exclusivă a Beneficiarului, aceasta nefiind susținută de nicio informație prezentată în solicitarea de clarificare sau de practica rezultată din implementarea contractelor. În acest sens amintim faptul că aprobarea modificărilor de către Beneficiar depinde și de modalitatea în care Supervizorul își îndeplinește propriile obligații contractuale și legale. Tocmai în acest scop a fost precizată modalitatea de gestionare a riscurilor în sensul că documentele să fie transmise din timp de supervizor astfel încât să permită și Beneficiarului să-și finalizeze propriile analize în timp util. De asemenea, precizăm că nu putem da curs solicitării dumneavoastră dat fiind faptul că procedura de decalare termen și suplimentare a valorii este strict reglementată de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 și prevederile HG 1/2018) urmând ca în implementarea contractului să fie efectuate analizele necesare și tratarea de la caz la caz a fiecărei situații aparute cu respectarea dispozițiilor contractuale și legale incidente. - Nu putem da curs solicitării dumneavoastră dat fiind faptul că procedura de decalare termen și suplimentare a valorii este strict reglementată de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 și prevederile HG 1/2018) urmând ca în implementarea contractului să fie efectuate analizele necesare și tratarea de la caz la caz a fiecărei
--	--	--

	Riscul 13: - întrucât <i>„motive care-i depășesc responsabilitățile”</i> Beneficiarului pot cauza întârzieri inclusiv la <i>“plățile datorate”</i> Supervizorului, vă rugăm să completați în acest sens prima și ultima coloană a Riscului 13; - pentru clarificarea situației prezentate la Riscul 13, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul specificării că: • <i>“Informarea din timp”</i> o realizează <u>Beneficiarul</u>; • se vor aplica prevederile contractuale privind penalitățile aplicabile pentru plățile deja efectuate cu întârziere; • revizuirea Graficului de plăți implică și revizuirea Programului de execuție/Graficului Supervizorului, ceea ce implică o extensie a duratei contractului. Riscul 14: - pentru situațiile în care, în pofida tuturor eforturilor Supervizorului și Antreprenorului <i>„Remodelarea graficului de execuție astfel încat lucrările în zonele cu probleme privind descărcarea de sarcina arheologica sa fie începute cat mai târziu posibil”</i>, durata contractului de lucrări se extinde, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul eliminării expresiei <i>“sa nu fie afectata durata contractului si costul final”</i> și adăugării în final a	situații aparute cu respectarea dispozițiilor contractuale și legale incidente. - Efectuarea platilor catre Prestator reprezinta o obligatie contractuala a Beneficiarului, astfel ca aceasta nu se impune a fi reglementata ca risc. Rolul alocarii si gestionarii riscurilor este acela de a reglementa inca de la inceput prin semnarea contractului modul de tratarea a anumitor situatii de catre parti astfel incat sa fie evitate generarea unor potentiale litigii redundante cu ocazia derularii acestuia. - Aspectele solicitate de dumneavoastra spre completare nu isi gasesc utilitatea in capitolul de riscuri intrucat, pe de o parte acestea sunt deja reglementate in Contractul de servicii in capitolele referitoare la plati, penalitati si respectiv modificarea contractului, iar pe de alta parte riscul 13 se refera la intarzieri in efectuarea platilor catre Antreprenor, nu catre Supervizor. - Nu putem da curs solicitarii dumneavoastra intrucat scopul gestionarii riscului este cel al eliminarii intarzierilor in termenele contractului. In plus, dat fiind faptul ca gestionarea riscului trebuie sa conduca la nedepasirea duratei totale a contractului, si nu a unor termene intermediare ale acestuia, consideram ca acest scop poate fi atins si este realizabil.
--	---	---

	expresiei “<i>să fie afectate cât mai puțin sau deloc</i>”. - Întrucât materializarea Riscului 14 nu este culpa Părților și nici nu reprezintă o consecință a aplicării Forței Majore, vă rugăm să completați coloana a 4-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare. Riscul 15: - Vă rugăm să clarificați semnificația expresiei “<i>Identificarea cu întârziere a unor rețele de utilități</i>”, cui îi este atribuită această sarcină și la ce tip de rețele faceți referire; - Dacă expresia “<i>Identificarea cu întârziere a unor rețele de utilități</i>” se referă la interferența lucrărilor Proiectului cu obstacole (resturi de rețele utilitare ce nu aparțin Proiectului etc.), <u>necesitatea relocării/îndepărtării acestora va fi aceeași indiferent de momentul descoperirii lor</u>; practic, acest risc se traduce exclusiv în întârzierea lucrărilor, pentru care contractul de proiectare și execuție sau cel de supervizare are prevederi de acțiune și/sau penalități pentru Antreprenor și/sau Supervizor, după caz; - Vă rugăm să clarificați semnificația în termeni contractuali a expresiei “<i>ritm anevoios</i>”; - în situația în care materializarea Riscului 15 nu este culpa Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.	- Nu putem da curs solicitării dumneavoastră dat fiind faptul că procedura de decalare termen și suplimentare a valorii este strict reglementată de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 și prevederile HG 1/2018) urmând ca în implementarea contractului să fie efectuate analizele necesare și tratarea de la caz la caz a fiecărei situații aparute cu respectarea dispozițiilor contractuale și legale incidente. - Cu privire la primele două teze, precizăm că, după cum rezulta din tabelul privind riscurile, acesta este alocat în seama Antreprenorului care are și calitatea de Proiectant. Astfel, acesta cu ocazia elaborării studiilor de teren, a PAC, PTE și obținerea Autorizației de Construire, trebuie să identifice toate rețelele de utilități afectate de realizarea obiectivului de investiții. - Ritm anevoios se poate referi la orice depășire a graficului gantt asumat de către Antreprenor, pentru respectivele activități/lucrări. - Nu putem da curs solicitării dumneavoastră dat fiind faptul că procedura de decalare termen și suplimentare a valorii este strict reglementată de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 și prevederile HG 1/2018) urmând ca în implementarea contractului să fie efectuate analizele necesare și tratarea de la caz la caz a fiecărei situații aparute cu respectarea
--	---	--

	Riscul 17: - având în vedere că, în baza prevederilor HG1/2018, inclusiv Beneficiarul poate avea inițiativa suspendării Contractului de proiectare și execuție, vă rugăm să completați cu “Da” și coloana aferentă Beneficiarului de la Riscul 17, având în vedere că acest risc se aplică pentru “Suspendarea Contractului de lucrări cu Antreprenorul” (contractul de proiectare și execuție lucrări – n.n); - în situația în care materializarea Riscului 17 nu este culpa Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare. Riscul 18: - având în vedere că pot interveni <u>“Schimbări în structura organizației și a personalului cheie”</u> inclusiv ale Beneficiarului, vă rugăm să completați cu “Da” și coloana aferentă Beneficiarului de la Riscul 18; - în situația în care materializarea Riscului 18 afectează prestarea serviciilor conform contractului Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare. Riscul 20:	dispozitiilor contractuale si legale incidente. - Autoritatea Contractanta nu poate da curs solicitarii dumneavoastra avand in vedere faptul ca suspendarea contractului de catre Beneficiar nu poate interveni decat in conditiile limitativ prevazute de HG 1/2018 la initiativa Supervizorului (subclauza 38.1) si respectiv a Antreprenorului (subclauza 38.2). - Avand in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta este o institutie publica cu capital integral de stat, modificarile in structura organizationala ale acestuia nu sunt de natura sa conduca / impacteze buna desfasurare a contractului, fiind asigurata functionalitatea structurilor operationale din cadrul acestuia. - Nu putem da curs solicitarii dumneavoastra dat fiind faptul ca procedura de decalare termen si suplimentare a valorii este strict reglementata de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 si prevederile HG 1/2018) urmand ca in implementarea contractului sa fie efectuate analizele necesare si tratarea de la caz la caz a fiecărei situatii aparute cu respectarea dispozitiilor contractuale si legale incidente. • Rezilierea contractului de catre Beneficiar poate interveni doar in
--	---	---

- având în vedere că pot exista situații combinate în care Beneficiarul să rezilieze contractul de supervizare din cauza neîndeplinirii sarcinilor de către Antreprenor, vă rugăm:
- să completați cu **“Da”** și coloana aferentă **Beneficiarului** de la Riscul 20;
- să completați coloana a 6-a în sensul că **Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare.**

Riscul 21:

- având în vedere că aplicarea modificărilor legislative **nu** se realizează exclusiv la momentul emiterii actelor normative invocate, vă rugăm să reformulați în acest sens cele prevăzute la coloana 1 a Riscului 21, respectiv să procedați la înlocuirea expresiei “desfășurate **la** momentul apariției” cu “desfășurate **din** momentul apariției”;
 - în situația în care materializarea Riscului 21 afectează prestarea serviciilor conform contractului Supervizorului, vă rugăm să completați coloana a 6-a în sensul că **Beneficiarul va acorda, după caz, decalare de termen și/sau suplimentare de valoare, decontabilă din Rezervele de implementare, conform legii.**
- conditiile expres prevazute de contract si de legislatia incidenta. Astfel, dat fiind faptul ca riscul in cauza pleaca de la ipoteza “În cazul neîndeplinirii la termen și în condiții corespunzătoare a sarcinilor de către Supervisor/Antreprenor” nu urmarim logica pentru care riscul neindeplinirii obligatiilor de catre Contractanti ar trebui sa fie alocat si Beneficiarului.
- Nu putem da curs solicitarii dumneavoastra dat fiind faptul ca procedura de decalare termen si suplimentare a valorii este strict reglementata de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 si prevederile HG 1/2018) urmand ca in implementarea contractului sa fie efectuate analizele necesare si tratarea de la caz la caz a fiecărei situatii aparute cu respectarea dispozitiilor contractuale si legale incidente.
- Va rugam sa relecturati riscul in cauza. Precizam faptul ca sintagma “*desfășurate la momentul apariției acestor schimbări*” califica si stabileste serviciile și lucrările pentru care Supervisorul va face toate demersurile de completare/ ajustare/ refacere a acestora. Mai mult, chiar daca anumite acte normative pot prevedea intrarea in vigoare la un termen ulterior, de regula termenul este unul scurt in cele mai multe situatii, iar acest aspect nu elimina necesitatea replanificarii/ revizurii respectivelor activitati aflate in curs de desfasurare la momentul aparitiei noilor acte normative.
 - Nu putem da curs solicitarii dumneavoastra dat fiind faptul ca procedura de decalare termen si suplimentare a valorii este strict reglementata de prevederile legale incidente (art. 221 Legea nr. 98/2016 si prevederile HG 1/2018) urmand ca in implementarea contractului sa fie efectuate analizele necesare si tratarea de la caz la caz a fiecărei

	situatii aparute cu respectarea dispozitiilor contractuale si legale incidente. c) Referitor la punctul c), Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca Decizia la care face referire operatorul economic a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. Totodata, de la momentul emiterii Deciziei Civile nr. 1952/07.10.2021 de catre Curtea de Apel Bucuresti, Autoritatea Contractanta a adus modificari si completari prevederilor clauzelor contractuale, inclusiv a clauzelor contractuale invocate de operatorul economic. Fata de solicitarea operatorului economic privind <i>prevederea clară și fără echivoc a posibilității de extindere a duratei și/sau suplimentării valorii contractului de supervizare</i> se constata faptul ca aceasta este redundanta, intrucat, in cadrul Art. 24 - <i>Modificarea contractului de servicii</i> din cadrul contractului se prevad in mod explicit situatiile care pot conduce la prelungirea perioadei de prestare a serviciilor. Fata de solicitarea operatorului economic privind <i>completarea ultimului paragraf din cadrul Art. 4.2 Caietul de sarcini cu expresia „si conform prevederilor contractului de servicii”</i>, se constata faptul ca aceasta este redundanta, intrucat prevederile contractuale sunt aplicabile prin semnarea contractului de ambele Parti contractante, iar Caietul de sarcini se constituie in anexa la contractul de servicii, prevederile acestuia aplicandu-se corespunzator. Precizam faptul ca riscurile sunt alocate corespunzator, aspect confirmat inclusiv si de CNSC si Instantele judecatoresti cu ocazia solutionarii mai multor contestatii formulate impotriva unor documentatii de atribuire care contineau prevederi similare/identice. Prin urmare, Autoritatea Contractanta nu poate da curs solicitarilor punctuale de modificare a riscurilor astfel cum au fost detaliate in cadrul Solicitarii de clarificare si mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 92	Art. 15.12 – Menționăm următoarele: 1. Prezentul Articol face referire la 2 grupe de riscuri; legat de acestea, facem următoarele precizări: a) Referința la Art. 15.13 din Contract: i. Vă solicităm să reformulați Art. 15.13 punctele “a” și “b” astfel încât să fie menționat în mod explicit că <u>riscurile prezentate la aceste puncte trebuie să fie cauzate de Consultant/Supervizor</u>, spre exemplu: „schimbarile in structura organizatiei” se referă la <u>Organizația Consultantului/Supervizorului</u>; „calitatea slaba a documentelor furnizate” face referire la documente furnizate exclusiv de Consultant/Supervizor; ii. Vă solicităm să clarificați în mod clar și fără echivoc ce reprezintă “responsabilitatea Consultantului/Supervizorului” vis-a-vis de Riscurile prezentate, de cauzalitate sau de acțiune. b) Referința la Capitolul 4 Ipoteze și Riscuri din Caietul de sarcini: Având în vedere:

	<i>i. cele explicate de noi la Întrebarea de clarificare nr. 9 punctul “c”, de mai sus,</i> <i>ii.faptul că nu sunt în mod clar și fără echivoc stipulate la Art. 4.1 din Caietul de sarcini nici responsabilitățile, nici măsurile contractuale de întreprins de către fiecare Parte (Beneficiar, Consultant/Supervizor, Antreprenor),</i> <i>iii. faptul că nu este în mod clar și fără echivoc stipulat la Art. 4.1 din Caietul de sarcini ce reprezintă “responsabilitatea Consultantului/Supervizorului” vis-a-vis de Riscurile prezentate, de cauzalitate sau de acțiune,</i> <i>vă solicităm eliminarea referinței la Art. 4.1 din Caietul de sarcini din cadrul Cap. 15.12, aceasta fiind inacceptabilă.</i> <i>2. Având în vedere că sintagma “etc.” din cuprinsul Art. 15.12 (“Consultantul/Supervizorul nu va avea nicio pretenție de orice natură (materială, financiară, etc.”)) nu este în măsură a clarifica o acțiune a Consultantului/Supervizorului, a defini o solicitare și/sau a stabili o interdicție contractuală, vă solicităm <u>fie</u> să eliminați acest cuvânt, <u>fie</u> să prezentați o listă clară a pretențiilor pe care nu le poate manifesta Consultantul/Supervizorul în contextul prezentului Articol.</i>
Raspunsul 92	Referitor la solicitarile de la punctele 1.a.i si 1.a.ii, Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca in cadrul Tabelului din Caietul de sarcini de la pct. 4.2, sunt prevazute explicit persoanele responsabile de gestionarea fiecarui risc in parte (Supervizor / Beneficiar / Antreprenor, dupa caz). Din prevederile art. 15.13, lit. a) si b) din Modelul de Contract: Consultantul/Supervizorul va lua toate masurile necesare pentru evitarea/minimizarea/controlul efectelor urmatoarelor riscuri identificate si consecintele aferente: a) Riscul privind schimbarile in structura organizatiei precum si riscul privind schimbarea/inlocuirea personalului (cheie, non-cheie). In aceasta din ultima situatie, Beneficiarul va notifica Consultantul/Supervizorul cu privire la aplicarea prevederilor Articolului 20.9. b) Riscul privind calitatea slaba a documentelor furnizate. In acesta situatie, Beneficiarul va informa Consultantul/Supervizorul, va stabili intalniri cu acesta, si de asemenea va aplica penalitatile mentionate in contract. rezulta fara echivoc ca riscurile in cauza se refera la aspecte care tin de Supervizor. Responsabilitatea Consultantului/Supervizorului in ceea ce priveste riscurile, in functie de fiecare caz specific, poate fi si de <i>cauzalitate</i> precum si, in toate cazurile in care gestionarea unui risc ii este alocata acestuia, <i>de actiune</i>. Referitor la solicitarea de la lit. 1.b) din Clarificare, Autoritatea Contractanta nu poate da curs acesteia, dat fiind faptul ca in cadrul art. 4.1 din Caietul de sarcini, contrar sustinerilor operatorului economic, se regaseste pe ultima coloana a tabelului Strategie Recomandata/detalii si masuri, pentru fiecare risc in parte. Dupa cum am precizat si mai sus, <i>responsabilitatea Consultantului/Supervizorului</i> in ceea ce priveste riscurile, in functie de fiecare caz specific, poate fi si de <i>cauzalitate</i> precum si, in toate cazurile in care gestionarea unui risc ii este alocata acestuia, <i>de actiune</i>. Referitor la solicitarea prevazuta la pct. 2 din Clarificare, se constata ca nici aceasta nu este intemeiata, dat fiind faptul ca acronimul <i>etc.</i> nu vine decat sa intareasca prevederile existente deja la nivelul art. 15.12, respectiv: <i>Supervizorul nu va avea nicio pretentie <u>de orice natura</u>.</i>

	Prin urmare, Autoritatea Contractanta nu poate da curs solicitarilor punctuale de modificare a riscurilor astfel cum au fost detaliate in cadrul Solicitarii de clarificare si mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 93	Art. 16.9 + Art. 16.10 – Cu referire la prevederile de prezentare a dovezilor privind încheierea și plata primelor de asigurare aferente polițelor de asigurare cu despăgubire integrală, vă rugăm să luați în considerare faptul că termenul de 5 zile lucrătoare adesea este insuficient, având în vedere procedurile interne ale Asiguratorilor. În acest context, vă rugăm să acordați posibilitatea extinderii, după caz, a acestui termen, cu 5 zile lucrătoare.
Raspunsul 93	Termenul de 5 zile lucratoare este mai mult decat suficient, aspect confirmat in sute de contracte incheiate de CNAIR SA. Mai mult, Supervisorul nu este obligat sa astepte pana in ultima zi de la care incepe sa curga termenul ca sa poata demara procedura de emitere a politelor cu Asiguratorul. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 94	Art. 18.3 – Având în vedere atât lipsa unui reper comparativ, cât și a decidentului privind verificarea îndeplinirii gradului de comparație “cele mai bune solutii”, exprimarea prezentului Articol este foarte generală și evazivă, putând constitui oricând un instrument la îndemâna Beneficiarului de a se îndrepta împotriva Consultantului/Supervizorului. În plus, prin neprecizarea căror anume decizii li se aplică această prevedere, Articolul încalcă și principiul predictibilității și al transparenței, chiar și un Consultant/Supervizor diligent putând fi acuzat oricând de nerespectarea prevederilor contractuale. Prin urmare, vă solicităm eliminarea Art. 18.3, acesta fiind <u>inacceptabil</u>.
Raspunsul 94	Viitorul Contract de prestari servicii va fi guvernat de principiul bunei-credinte. Prin urmare, scopul Autoritatii Contractante nu este acela de a penaliza in mod nejustificat viitorul Prestator, ci de a se asigura de buna implementare a Contractului de servicii si implicit a Contractului de lucrari care trebuie supervizat. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 95	Art. 23.4: Dacă “Antreprenorul înregistrează întârzieri în programul de execuție”, Consultantul/Supervizorul poate fi învinuit, deci lipsit de dreptul de a solicita costuri suplimentare Beneficiarului exclusiv în cazul în care nu și-a respectat prevederile contractuale și nu a acționat cu diligență pentru evitarea și/sau reducerea întârzierii Antreprenorului. În caz contrar, având în vedere că prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021 emisă de Curtea de Apel București, “Curtea apreciază că riscurile unor întârzieri în executarea contractului de lucrări nu pot fi asumate nici exclusiv de Supervisor; chiar dacă rolul său este tocmai acela de a urmări executarea la timp și în condiții calitative a contractului de Lucrări, nu trebuie uitat că aceasta este pentru Supervisor o obligație de diligență; obligațiile de rezultat sunt cele de natura celor prevăzute de clauza 5 din Condițiile generale reglementate prin HG 1/2018. Prin urmare, chiar dacă soarta contractului de Supraveghere este strâns conectată la evoluția contractului de executare a lucrării, iar anumite drepturi ale Supervisorului sunt legate de stadiul executării - aspect ce echivalează cu o prezumție de culpă a Supervisorului pentru întârzierea în executarea propriu-zisă a lucrării - totuși riscul nu poate fi pus cu totul în

	<i>seama Supervizorului; pe de o parte trebuie ținut seama de măsura în care el însuși și-a îndeplinit obligațiile specifice rezulate din contractul de Supraveghere, iar, pe de altă parte, în situația în care, în pofida îndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor Supervizorului, Executantul tot nu respectă termenele contractuale, trebuie luată în calcul, alături de culpa proprie a Executantului (care privește însă raportul executant-supervizor), și culpa Beneficiarului însuși în alegerea Executantului, potrivit principiului asumării răspunderii în achizițiile publice. De asemenea, nu trebuie omis că chiar Beneficiarul are unele obligații în raport cu Executantul, prin urmare, cooperarea și diligența Beneficiarului pot influența durata contractului de lucrări și implicit dinamica contractului de supraveghere. În același timp, protejarea interesului public pe care îl invocă AC nu trebuie să fie echivalentă cu ruperea oricărui echilibru contractual și nu trebuie să pună operatorii economici în situații critice care să le destabilizeze activitatea.”., vă rugăm fie să reformulați acest Articol în sensul completării cu prevederi care să condiționeze interdicția de solicitare de costuri suplimentare de lipsa de diligență și/sau nerespectarea sarcinilor contractuale de către Consultant/Supervizor, fie să îl eliminați, întrucât nu respectă principiul proporționalității contractuale, fiind abuziv.</i>
Raspunsul 95	Decizia invocata de dumneavoastra nu vizeaza art. 18.3, si nici vreo alta instanta nu a dispus modificarea acestui articol. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, cel mai adesea, stadiul fizic/ progresul fizic scazut al lucrarilor se datoreaza unei slabe mobilizari a Antreprenorului, sens in care rolul activ al Consultantului/ Inginerului are un impact semnificativ asupra gasirii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor si finalizarii lucrarilor in durata de executie preconizata. Avand in vedere clauzele contractuale din contractul de servicii, Autoritatea contractanta a lasat la latitudinea Supervizorului gestionarea acestei situatii. Prin aceste prevederi, scopul Autoritatii contractante nu este acela de a penaliza Supervizorul, ci de a fi indeplinit obiectul contractului atat a celui de servicii, cat si celui de proiectare si executie. De asemenea, Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca nu pot fi identificate, de la momentul demararii procedurii de atribuire, absolut toate situatiile care pot determina intarzieri in programul de executie al Antreprenorului. Astfel, rolul Supervizorului in astfel de situatii, ca cele descrise mai sus, este unul esential si face parte din strategia de management a acestuia pentru buna implementare si gestionarea resurselor, atat a contractului de servicii cat si a contractului de lucrari. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 96	Art. 24.1: Precizăm următoarele: 1. În scopul respectării principiului echității contractuale, vă rugăm să reformulați cele precizate în preambulul Art. 24.1 (3) și/sau litera “d” a acestui Articol în sensul prevederii ca prelungirea perioadei de prestare a serviciilor să fie cauzată de nerespectarea prevederilor contractuale de către Consultant/Supervizor, iar, în lipsa acestei condiții, “suplimentarea prețului contractului” să poată avea loc dacă “Se prelungește Perioada de Prestare a Serviciilor aferente Contractului”. Acest lucru este susținut și prin cele precizate în Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021 emisă de Curtea de Apel București, prin care “Curtea apreciază că [...] protejarea interesului public pe care îl invocă AC nu trebuie să fie echivalentă cu ruperea oricărui echilibru contractual și nu trebuie să pună operatorii economici în situații critice care să le destabilizeze activitatea.”. 2. În scopul respectării principiului echității contractuale, vă rugăm să reformulați cele precizate în preambulul Art. 24.1 (4), în sensul prevederii ca, în lipsa existenței

	<i>situațiilor în care modificările menționate sunt necesare ca urmare a unor factori care dovedesc culpa Consultantului/Supervizorului, “suplimentarea prețului contractului” să poată avea loc, cu referire la prevederile de la literele a), b) și g);</i>
Raspunsul 96	Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca Decizia la care face referire operatorul economic a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. Atat prelungirea duratei contractului cat si suplimentarea pretului contractului nu se pot realiza decat cu respectarea prevederilor contractuale si legale incidente. De asemenea, nu poate reprezenta un automatism ca prelungirea duratei contractului sa atraga dupa sine in toate cazurile si suplimentarea pretului contractului, fiecare caz fiind analizat in functie de motivele concrete care au generat respectivele modificari. Mai mult, pentru anumite situatii specifice, Autoritatea Contractanta a prevazut deja in cadrul prezentei proceduri posibilitatea utilizarii rezervelor de implementare, inclusiv pentru situatii generate de prelungirea duratei contractului, Conform Tabelului nr. 4 de la pct. 7.1.5 din Caietul de sarcini: 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor. La art. 24.1 alin. (4) sunt reglementate doar situatiile in care Contractul poate fi modificat nesubstantial prin intermediul unor Ordine de modificare, fapt pentru care mentiunea „fără suplimentarea Pretului Contractului” se impune a fi mentinuta. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 97	<i>Art. 30.2 litera B din Contract + Art. 8 din Caietul de sarcini: Vă rugăm să clarificați sensul expresiei “Consultanțul/Supervizorul va furniza, impreuna cu fiecare Raport transmis, în format electronic pe DVD/CD, corespondența contractuală”, în scopul stabilirii cu exactitate a sarcinilor acestuia privind modul/formatul corespondenței de transmis, atât în ceea ce privește formatul electronic al raportului, cât și cel letric. De asemenea, vă rugăm să precizați în mod clar numărul de exemplare în care trebuie furnizate Rapoartele Consultantului/Supervizorului.</i>
Raspunsul 97	Cerintele Autoritatii Contractante legate de modul de prezentare a Rapoartelor este detaliat in cadrul art. 30 din modelul de Contract. Informatiile solicitate de operatorul economic nu sunt necesare pentru elaborarea oferei, nivelul de detaliu prezentat in cadrul art. 30 din Modelul de Contract fiind mai mult decat suficient pentru elaborarea unor oferte corecte si complete. Orice detalii suplimentare pot fi stabilite impreuna cu Beneficiarul, ulterior in implementarea Contractului.
Intrebarea 98	Art. 32.3 din Contract + Art. 6.1 din Caietul de sarcini – Cu privire la prevederile acestor Articole, vă semnalăm următoarele: 1. În legătură cu penultimul paragraf înainte de Tabelul de la pag. 49-50: “ Pentru plata efectuata in functie de Stadiul fizic/Progresul fizic al executiei lucrarilor al intregului contract, nu se va tine cont de progresul fizic/stadiul fizic al lucrarilor inregistrat anterior inceperii activitatii Consultantului/Supervizorului in cadrul prezentului contract de servicii, ci doar de stadiul fizic/progresul fizic al lucrarilor existent la momentul emiterii de catre Beneficiar a Ordinului de Incepere a contractului de servicii. Daca este cazul, in cadrul Ordinului de Incepere al Contractului de servicii, Beneficiarul va mentiona Progresul fizic/Stadiul fizic al execuției lucrărilor înregistrat anterior emiterii Ordinului

de Începere a Contractului de servicii.”

Având în vedere că:

- *Tabelul de la pag. 49 prevede că “Restul de 30%” este plătitibil „prin Plati Intermediare - numai la momentul îndeplinirii de catre Antreprenor a” unor „praguri ale Stadiului fizic/ Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract”, respectiv „Atunci cand se atinge unul [...] din cele 20 (praguri – n.n) mentionate.”, prin urmare momentul plății Consultantului/Supervizorului se raportează la stadiul fizic efectiv înregistrat de Antreprenor, indiferent de momentul la care Consultantul/Supervizorul își începe activitatea în raport cu progresul lucrărilor;*
- *Conform Art. 32.2, contractul de servicii este „un contract cu plata [...] în funcție de progresul fizic/stadiul fizic al Contractului” de proiectare și execuție;*
- *Din considerente de etică și consecvență contractuală, practic nu există nicio justificare pentru care primele Rapoarte Trimestriale ale Consultantului/Supervizorului să nu fie decontate integral, în situația în care acesta a preluat un rest de executat sau, din motive independente de el, a încheiat contractul de supervizare la un moment ulterior demarării contractului de execuție a lucrărilor.*

În sprijinul acestui fapt este aplicabil și principiul proporționalității, în sensul în care atitudinea Beneficiarului față de Consultant/Supervizor trebuie să fie corectă și consecventă în ambele situații: și când Antreprenorul respectă ritmul Programului de execuție și când nu, de vreme ce Consultantul/Supervizorul își îndeplinește cu diligență sarcinile contractuale. În speță, dacă Supervizorul este penalizat prin întârzierea plății restului de 30% din cauza unui ritm scăzut al Antreprenorului, atunci și în situația opusă, când Antreprenorul are un ritm corect al execuției lucrărilor, Consultantul/Supervizorul trebuie să primească integral contravaloarea Rapoartelor, dacă își respectă graficul de prestare a serviciilor, chiar dacă a existat un stadiu fizic al lucrărilor anterior semnării contractului de supervizare,

vă solicităm eliminarea penultimului paragraf înainte de Tabelul de la pag. 49-50.

2. Referitor la Tabelul de la pag. 49-50, precizăm următoarele:

Având în vedere că pot exista situații în care Antreprenorul are un ritm inconstant, lent, cu multe sincope, nerespectând ritmul Programului de execuție a lucrărilor, dar, în acest timp, Consultantul/Supervizorul își îndeplinește cu diligență atribuțiile, în special în ceea ce privește urmărirea stadiului lucrărilor și atenționarea frecventă a Antreprenorului, se creează condiții în care personalul Consultantului/Supervizorului este mobilizat (este inoportună demobilizarea), în timp ce Antreprenorul eșuează în atingerea pragurilor precizate în tabel.

Prin urmare, vă solicităm precizarea modului de plată al Consultantului/Antreprenorului în aceste cazuri, reținerea procentului de 30% din Situațiile de plată înaintate de acesta, pe lângă faptul că nu respectă realitatea, produce sincope financiare importante Consultantului/Antreprenorului.

3. Având în vedere că, potrivit Art. 6.1.3 din Caietul de sarcini, durata proiectării și execuției lucrărilor este de 58 luni, solicităm justificarea reducerii cu 20% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)“ “dupa expirarea celor 36 de luni”, menționată în cadrul prezentului Articol.

4. *Cu privire la situația reducerii cu 20% a salariului brut pentru fiecare expert mobilizat din motive imputabile Consultantului/Supervizorului, precizăm următoarele:*

a. *Când Beneficiarul adoptă o astfel de penalizare (20%) ca o “pedeapsă” asupra Consultantului/Supervizorului, se presupune că acesta nu și-a îndeplinit sarcinile contractuale, nu a urmărit corespunzător execuția lucrărilor, nu a luat măsurile ce se impuneau pentru a evita întârzierile din contractul de lucrări; ori, pentru toate aceste “eșecuri” ale Consultantului/Supervizorului, contractul de supervizare prevede penalități de neîndeplinire a sarcinilor. Prin urmare, reducerea de 20% reprezintă o penalizare aplicată unui efect al unor acțiuni pentru care Consultantul/Beneficiarul a fost deja penalizat, rezultând o dublă sancționare a Consultantului/Supervizorului pentru aceleași motive, ceea ce reprezintă un abuz, încălcând, în același timp, și principiul proporționalității contractuale.*

Vă rugăm să eliminați această penalitate întrucât reprezintă un abuz.

b. *Nefinalizarea contractului de execuție în termenul contractual poate avea cauze imputabile atât Consultantului/Supervizorului, cât și Antreprenorului, în unele cazuri chiar Beneficiarului sau altor organisme/factori. Astfel:*

i. *Vă rugăm să definiți cauzele întârzierii contractului de execuție peste durata contractuală imputabile exclusiv Consultantului/Supervizorului, care nu se regăsesc în sistemul de penalități deja prevăzut în contractul de servicii;*

ii. *Vă rugăm să precizați mecanismul defalcării culpei întârzierii în execuția lucrărilor între factorii generatori ai acesteia, respectiv între Beneficiar, Antreprenor și Consultant/Supervizor, astfel încât procentul de reducere de 20% să fie distribuit între Părți, în cazul în care se menține acest model de penalizare.*

c. *Prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021 emisă de Curtea de Apel București, “Curtea apreciază că riscurile unor întârzieri în executarea contractului de lucrări nu pot fi asumate nici exclusiv de Supervizor; chiar dacă rolul său este tocmai acela de a urmări executarea la timp și în condiții calitative a contractului de Lucrări, nu trebuie uitat că aceasta este pentru Supervizor o obligație de diligență; obligațiile de rezultat sunt cele de natura celor prevăzute de clauza 5 din Condițiile generale reglementate prin HG 1/2018. Prin urmare, chiar dacă soarta contractului de Supraveghere este strâns conectată la evoluția contractului de executare a lucrării, iar anumite drepturi ale Supervizorului sunt legate de stadiul executării - aspect ce echivalează cu o prezumție de culpă a Supervizorului pentru întârzierea în executarea propriu-zisă a lucrării - totuși riscul nu poate fi pus cu totul în seama Supervizorului; pe de o parte trebuie ținut seama de măsura în care el însuși și-a îndeplinit obligațiile specifice rezultate din contractul de Supraveghere, iar, pe de altă parte, în situația în care, în pofida îndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor Supervizorului, Executantul tot nu respectă termenele contractuale, trebuie luată în calcul, alături de culpa proprie a Executantului (care privește însă raportul executant-supervizor), și culpa Beneficiarului însuși în alegerea Executantului, potrivit principiului asumării răspunderii în achizițiile publice. De asemenea, nu*

trebuie omis că chiar Beneficiarul are unele obligații în raport cu Executantul, prin urmare, cooperarea și diligență Beneficiarului pot influența durata contractului de lucrări și implicit dinamica contractului de supraveghere. În același timp, protejarea interesului public pe care îl invocă AC nu trebuie să fie echivalentă cu ruperea oricărui echilibru contractual și nu trebuie să pună operatorii economici în situații critice care să le destabilizeze activitatea.”.

În plus, prin aceeași Decizie Civilă, “Curtea observă că autoritatea contractantă și-a rezervat un număr considerabil de mecanisme contractuale prin care, prin intermediul și cu ajutorul Supervizorului, să asigure buna gestionare și realizare a obiectivului de investiții: dreptul de a mobiliza și demobiliza personalul supervizorului oricând, în funcție de necesitățile Beneficiarului, dreptul de a suspenda oricând contractul, penalitățile semnificative stabilite în sarcina Supervizorului pentru fiecare dintre obligațiile stipulate în sarcina sa la art. 10, asumarea riscurilor de către Supervizor, denunțarea unilaterală și rezilierea contractului.”.

Din cele precizate la punctele “a”, „b” și „c” de mai sus, rezultă clar că, pe lângă faptul că Supervizorul nu poate fi acuzat ca fiind singurul vinovat pentru întârzierea contractului de execuție, Beneficiarul are multe pârghii de „corijare” a unui comportament al Consultanțului/Supervizorului pasibil să genereze întârzieri în contractul de lucrări. Așadar, situația considerată de Autoritatea contractantă la Art. 32.3, în care „execuția lucrărilor nu este finalizată [...] în perioada celor 36 de luni [durata execuției lucrărilor – nn], din motive care sunt imputabile/din culpa Supervizorului”, astfel încât Beneficiarul să fie îndreptățit a „aplica o reducere de 20% a “salariului brut/zi” pentru experții Consultanțului/Supervizorului, este practic neaplicabilă.

Prin urmare, solicităm eliminarea acestei penalități prin reducerea salariului brut/zi.

- d. Pornind de la premiza de bază a eticii contractuale conform căreia Părțile încheie un contract și îl derulează cu bune intenții, Beneficiarul și Consultanțul/Supervizorul au semnat contractul de supervizare, cel dintâi, în scopul realizării unui Proiect cu utilitate publică importantă, de mare anvergură națională și externă, iar cel de-al doilea, în scopul continuării desfășurării de activități generatoare de venituri în piața de consultanță/supervizare. Așadar, aplicarea reducerii cu 20% a salariului brut al experților mobilizați ai Consultanțului/Supervizorului începând cu a “37-a” lună a contractului de proiectare și execuție a lucrărilor, pe lângă alte consecințe, creează cadrul propice generării a două efecte colaterale grave:*

i. Compromiterea proiectului:

Personalul Consultanțului/Supervizorului fiind plătit din bugetul prezentului contract de supervizare - redus din luna „37” a contractului de execuție - va primi salariul brut redus cu 20%, compania neputând suporta diferența în condițiile în care, pe de o parte, Beneficiarul CNAIR nu permite ca experții alocați pe un contract să presteze servicii și în cadrul altor contracte CNAIR, iar, pe de altă parte, perioadele de imobilizare din motive neimputabile Consultanțului/Supervizorului și neincluse în contract, creează grave sincope în fluxul veniturilor acestuia. Nemulțumirea personalului se va reflecta într-o prestație nesatisfăcătoare, ceea ce va afecta în mod substanțial execuția Proiectului, pe termen lung transpunându-se în compromiterea acestuia.

	ii. Falimentul Companiei Consultantului/Supervizorului <i>În condițiile în care Consultantul/Supervizorul, deși are veniturile per contract diminuate începând cu luna „31” a contractului de execuție, dorește să-și mențină personalul activ și mulțumit în prezentul contract, depune eforturi uriașe pentru a suporta diferența de venituri. Dacă, din motive neimputabile Consultantului/Supervizorului, această situație trenează o perioadă îndelungată, se activează riscul de a ajunge în incapacitate de plată, care, pe termen lung, se transpune în falimentul companiei Consultantului/Supervizorului.</i> <i>Cele două efecte grave, atât pentru Beneficiar, cât și pentru Consultant pot fi eliminate prin renunțarea la această penalizare, având în vedere că Supervizorul oricum îi sunt „amendate” erorile comise în supervizarea contractului de lucrări ce produc întârzieri, în timp ce menținerea acestei reduceri de venituri, în afară de faptul că aduce economii la Proiect, nu produce efecte directe asupra îndreptării întârzierilor înregistrate în Proiect.</i> <i>Prin urmare, solicităm eliminarea aplicării reducerii cu 20% a salariului brut al experților mobilizați ai Consultantului/Supervizorului începând cu a “37-a” lună a contractului de proiectare și execuție a lucrărilor</i> 5. Vă rugăm să explicitați diferența din punct de vedere tehnic dintre expresiile “Stadiul fizic” și „Progresul fizic” al contractului de proiectare și execuție a lucrărilor.
Raspunsul 98	Punctele 1 si 2 In ceea ce priveste solicitarile operatorului economic de la punctele 1 si 2, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, prin stabilirea procentelor de plata din cadrul Art. 32.3, doreste sa se asigure ca exista intre activitatea reala prestata de Supervizor si situatia reala din Santier la un anumit moment (raportat la stadiul de realizare propriu-zis al constructiei) avand la baza dezideratul ca Supervizorul sa primeasca o plata corespunzatoare si corecta indiferent de stadiul executiei lucrarilor, iar diferenta ce urmeaza a fi platita la indeplinirea unui prag al progresului fizic sa ii asigure Beneficiarului tot confortul ca Supervizorul isi va duce la bun sfarsit activitatile contractuale in scopul realizarii efective a constructiei, astfel incat aceasta executie sa fie corespunzatoare din toate punctele de vedere. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca aceste sume nu sunt penalitati aplicate Supervizorului, aceste sume urmand a fi restituite de catre Autoritatea Contractanta, la atingerea pragului de progres fizic. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca nu va plati integral onorariile expertilor, ci va esalona plata acestora intrucat neexistand progres al lucrarilor, nici activitatile Supervizorului nu au fost executate în totalitate, astfel încat ofertantii pot lua în considerare, la stabilirea pretului ofertat, si aceasta situatie, decizia apartinandu-le exclusiv. Totodata, Autoritatea contractanta precizeaza ca, in cadrul prezentei proceduri de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-pret", iar factorul de evaluare „pretul ofertei" are o pondere de 35%. Mai mult decat atat, in conformitate cu prevederile Art. 19.18: <u>„Consultantul/Supervizorul are obligatia de a-si adapta programul de lucru, respectiv numarul de zile efectiv lucrate pentru personalul sau, în functie de situatia existenta la un moment dat în cadrul prezentului Contract de Servicii sau în cadrul Contractului “Proiectare si Executie</u>

Autostrada Sibiu - Fagaras, Arpasu de Jos (DN1) - Sambata de Sus (DJ 105B) km 34+175 - km 51+785” sau în funcție de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrărilor.”.

Astfel, avand in vedere cele prezentate mai sus, Autoritatea contractanta nu poate da curs solicitarii de modificare formulata de operatorul economic referitoare la Art. 32.3.

Punctul 3

In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic de la punctul 3, Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca se aplica reducerea de 20% a salariului brut/zi pentru toti expertii doar „In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 36 de luni, din motive care sunt imputabile/din culpa Supervizorului (cu exceptia riscurilor asumate de Consultant/Supervizor in Contract) Beneficiarul va aplica o reducere de 20% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 36 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului."

In acest context, un Consultant/Supervizor diligent va monitoriza adecvat ritmul executiei lucrarilor, va propune masurile necesare pentru recuperarea intarzierilor si incadrarea in Programul de Lucru aprobat si se va asigura ca Antreprenorul implementeaza astfel incat si stadiile fizice sa fie indeplinite la termen.

Reiteram faptul ca timpul efectiv lucrat conform rapoartelor de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate va fi remunerat in proportie de 70% la Raportul financiar care se emite lunar, indiferent de stadiul fizic/ progresul fizic al lucrarilor, insa diferenta de 30% va fi deblocata doar atunci cand vor fi indeplinite pragurile aferente stadiului fizic/progresului fizic, confirmandu-se astfel ca serviciile de supervizare si-au atins scopul.

Punctul 4

Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, prin introducerea penalitatilor pentru neindeplinirea diferitelor obligatii contractuale de catre Supervizor, doreste sa se asigure de atingerea obiectului contractului.

Situatia in care, dupa cele 36 de luni de executie, Autoritatea contractanta constata ca lucrarile sunt intarziate si nu pot fi finalizate in termenul initial stabilit in documentatia de atribuire, inseamna ca masurile de preventie nu si-au atins obiectivul.

Astfel, prin aceste clauze contractuale, Autoritatea Contractanta monitorizeaza activitatea Supervizorului.

Autoritatea Contractanta a prevazut in cuprinsul clauzelor contractuale activitati/atributii punctuale, care, daca nu sunt respectate, atrag dupa ele penalitati. Asemenea contractului de lucrari, prin sistemul punctelor de referinta prin care se asigura monitorizarea si evaluarea evolutiei Lucrarilor, contractul de servicii este monitorizat de catre Autoritatea contractanta. Contrar interpretarii operatorului economic, care induce ideea de un presupus comportament abuziv al Autoritatii Contractante, mentionam ca in desfasurarea oricarui contract pot aparea situatii particulare si neprevazute, situatii in care viitorul Supervizor va avea capacitatea de a actiona cu diligenta pentru indeplinirea scopului urmarit de Autoritatea Contractanta.

In ceea ce priveste „principiul proportionalitatii contractuale”, invocat de catre operatorul economic, Autoritatea Contractanta reitereaza faptul ca potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private.

Astfel, principala caracteristica a contractelor administrative (contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ) este tocmai inegalitatea de pozitie in care

	se găsesc partile contractante: administratia, în calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, în consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Punctul 5 În cuprinsul Art. 32.3 sintagma „Stadiu fizic/progres fizic” face referire la executia lucrarilor pe care Supervizorul trebuie sa o monitorizeze si sunt folosite în sensul de „sau”, fiind notiuni similare si nu notiuni diferite asa cum induce ideea operatorul economic în solicitarea de clarificare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 99	Art. 32.17 – Având în vedere că: <i>1. Expresia “plățile datorate Consultantului/Supervizorului în baza Contractului de Servicii” este confuză, putând conduce la interpretări ambigue, în special în situația în care aceste plăți sunt datorate în baza existenței unei certificări/acceptări a serviciilor Consultantului/Supervizorului, caz în care Beneficiarul are obligația efectuării acestora, suspendarea lor în orice mod fiind exclusă;</i> <i>2. În situațiile în care aceste plăți sunt datorate exclusiv ca mențiune contractuală și condiționate de prestarea efectivă de Consultant/Supervizor a serviciilor prevăzute în contract, condițiile prezentate la punctele a) și b) au caracter declarativ, general, neclar și/sau nedefinit în mod obiectiv în contract, oferind Beneficiarului orice ocazie de a anula plățile către Consultant/Supervizor, prin interpretări discreționare. Beneficiarul poate dispune în orice moment suspendarea plății sumelor datorate Consultantului/Supervizorului sub motivația neîndeplinirii oricărei obligații contractuale, indiferent de caracterul esențial sau neesențial al obligației, de gravitatea încălcării, de aplicarea sau nu în prealabil a altei sancțiuni. Cu caracter de exemplu în acest sens pot fi situațiile în care Consultantul/Supervizorul îndeplinește serviciile parțial și/sau necorespunzător, dar se află în perioada prevăzută în contract pentru remedierea neconformităților;</i> <i>3. Expresiile de genul „Orice altă împrejurare”, sau „în mod obiectiv interferează sau amenință să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii” sunt, de asemenea, generale, neclare, ambigue, putând crea situații în care Beneficiarul, în mod discreționar, se poate considera îndreptățit a suspenda plățile parțial sau total, după bunul său plac, de vreme ce nu sunt stabilite în mod concret în ce circumstanțe intervine fiecare dintre aceste sancțiuni. Situațiile efective în care Consultantul/Supervizorul poate fi “sancționat” pentru neîndeplinirea sarcinilor ce-i revin prin sistarea plăților de către Beneficiar sunt punctual și clar precizate atât în contractul de servicii, cât și în HG nr. 1/2018,</i> <i>Prevederile prezentului Articol încalcă principiul proporționalității, previziunii și creează condiții pentru ca Beneficiarul să acționeze, discreționar și/sau abuziv. Prin urmare vă rugăm fie să enumerați în mod clar și fără echivoc situațiile în care Beneficiarul are dreptul de a sista parțial sau total plățile către Consultant/Supervizor, fie să eliminați acest Articol.</i>

Raspunsul 99	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca aplicarea prevederilor Art. 32.17 se poate realiza in situatia prevazuta de acest articol, in baza unei justificari obiective a Beneficiarului si la momentul la care Beneficiarul identifica situatia care conduce la aplicarea acestor dispozitii contractuale. Totodata, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca plata se realizeaza in conformitate cu prevederile contractuale, cu efectuarea platii aferenta serviciilor prestate de Supervizor si aprobate de Beneficiar. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, in ipoteza suspendarii executarii contractului de servicii, Beneficiarul va plati Supervizorului serviciile prestate si aprobate anterior suspendarii, astfel incat Supervizorul nu va fi prejudiciat in dreptul sau. In sustinerea celor de mai sus mentionam prevederile Art. 37.4 din contractul de servicii, dupa cum urmeaza: <i>„Pentru perioada suspendării Contractului de Servicii, Autoritatea Contractanta nu are obligatia de a efectua nici o plată către Consultant/Supervizor, cu exceptia platilor aferente serviciilor prestate si aprobate anterior suspendarii.”</i> Prin urmare, coroborand prevederile Art. 37.4 cu cele ale Art. 23.3 Autoritatea contractanta isi mentinere prevederile contractului, situatia de la Art. 23.3 ramanand aplicabila.
Intrebarea 100	Art. 32.20 – Având în vedere că: - <i>respectarea prevederilor legale nu trebuie confirmată de către Părți;</i> - <i>respectarea legii și „buna credință” între Părți nu trebuie privite împreună;</i> - <i>atributul de „abuziv” nu se acordă prevederilor, ci modului de interpretare a acestora;</i> - <i>prin transmiterea prezentelor Întrebări de clarificare am solicitat eliminarea / reformularea unor Articole din contract tocmai pentru a înlătura situațiile abuzive,</i> <i>vă rugăm să eliminați acest Articol pe motiv că este generator de interpretări eronate și aduce asocieri ambigue, redundante și/sau abstracte.</i>
Raspunsul 100	Prezentul articol nu este generator de interpretari eronate. Astfel, prevederile Art. 32.20 respecta intrutotul legislatia in achizitii publice si prin urmare Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 32.20 din contractul de servicii.
Intrebarea 101	Art. 34.1 (1): Având în vedere că: <i>1. potrivit Art. 40 punctul (6) din HG 395/2016, “Suma inițială care se depune de către contractant în contul de disponibil astfel deschis potrivit alin. (4) și (5) nu trebuie să fie mai mică de 0,5% din prețul contractului de achiziție publică/contractului subsecvent, fără TVA.”;</i> <i>2. conform Art. 34.1 (1) din contract, Consultantul/Supervizorul trebuie să facă „dovada depunerii sumei de min. 2% din Pretul contractului”;</i> <i>3. impunerea depunerii în contul destinat reținerilor succesive a unei sume echivalente unui procent majorat cu 400% față de prevederea minimă legală, la valorile de realizare a investițiilor în domeniul drumurilor de mare viteză din România, ar putea cauza dezechilibre financiare Operatorilor economici participanți, întrucât cuantumul aferente pot avea valori importante;</i> <i>4. prin prevederile ce vizează condițiile de plată ale contractelor de supervizare, Operatorii economici sunt restricționați în mod direct de ritmul de execuție, primele plăți efective putând întârzia luni de zile;</i> <i>5. deși Autoritatea Contractantă urmează a sista reținerile succesive din plățile datorate Consultantului/Supervizorului la incidența realizării procentului de 10% din valoarea contractului, faptul că procentul de depunere a sumei inițiale în contul de rețineri succesive</i>

	<i>este multiplicat de 4 ori, accelerează ritmul reținerilor, forțând cu mult efortul financiar al Consultantului/Supervizorului,</i> <i>vă rugăm să acceptați ca suma inițială ce trebuie depusă de Consultant/Supervizor în contul de rețieri succesive să nu fie mai mare de 0,5% din prețul contractului de supervizare.</i>
Raspunsul 101	In ceea ce priveste diminuarea procentului de la min. 2% la min. 0,5%, Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca din prevederea legislativa incidenta, respectiv Art. 40 alin. (6) rezulta faptul ca legiuitorul a acordat autoritatilor contractante posibilitatea de a stabili minimul procentului pe care un contractant are obligatia de a il depune in contul de disponibil deschis. Astfel, in functie de complexitatea si importanta proiectului, minimul acestui procent poate varia. In concret, Autoritatea contractanta, in contextul importantei si complexitatii acestui proiect, se afla in imposibilitatea diminuarii acestui cuantum. Rolul garantiei de buna executie este stabilit de legiuitor si consta in asigurarea Autoritatii contractante de indeplinirea cantitativa, calitativa si in perioada convenita a contractului de achizitie publica. Astfel, Autoritatea contractanta are obligatia de a se asigura de faptul ca Supervizorul, in ipoteza in care, pe parcursul derularii contractului, nu isi indeplineste obligatiile contractuale si/sau prejudiciaza Beneficiarul, acesta din urma este asigurat prin cuantumul de 10%, intr-o perioada cat mai scurta din derularea contractului.
Intrebarea 102	<i>Art 36.4 – Exprimări de genul “orice prejudiciu”, pe lângă faptul că sunt confuze și pot produce interpretări ambigue, nu sunt aplicabile practic fără precizarea clar și fără echivoc cine stabilește existența și valoarea prejudiciului. Prin urmare, vă solicităm reformularea Art. 36.4 în sensul eliminării expresiei „orice” și stabilirea clară a autorității și a legislației care constată prejudiciul, în condițiile în care se face referire la perioada de „după finalizarea Contractului de Servicii”.</i>
Raspunsul 102	Contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Prin art. 36.4 Autoritatea Contractanta asigura respectarea principiului cheltuirii eficiente a fondurilor publice, cu atat mai mult cu cat prezentul contract este finantabil din fonduri europene nerambursabile, fiind diminuat riscul nerecuperarii unor posibile prejudicii identificate ulterior incetarii contractului. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 103	<i>Art. 38.8 – Contractul de servicii prevede situații în care executarea unei obligații reprezintă un proces alcătuit din mai multe etape definite ca faze intermediare, executări parțiale, executări necorespunzătoare, termene de răspuns, termene de remediere, termene de contestare, termene de conciliere, termene de finalizare, termene de întârziere în lipsa culpei Consultantului/Supervizorului, sistări etc. Prin urmare <u>neexecutarea unei obligații urmează același proces.</u></i> <i>Întrucât, potrivit prezentului Articol, <u>neexecutarea unei obligații</u> are consecințe importante atât pentru Consultant/Supervizor, cât și pentru implementarea corectă și la timp a contractului de servicii, iar, în perspectivă, inclusiv pentru punerea în operă a contractului de execuție, în scopul eliminării confuziilor și/sau a interpretărilor eronate, vă solicităm reformularea prezentului Articol în sensul completării acestuia cu precizări privind</i>

	<i>stabilirea exactă și fără echivoc, în termeni contractuali, a definiției „neexecutării obligațiilor” ca proces.</i>
Raspunsul 103	Autoritatea Contractanta precizeaza ca prin sintagma „neexecutarea obligațiilor” a avut în vedere situatiile în care Supervizorul îndeplinește cu întârziere sau nu își îndeplinește/ nu îndeplinește corespunzător sarcinile, în termenele prevazute în contract, asumate prin semnarea contractului de servicii de supervizare. Punerea în intarziere are ca scop indeplinirea benevola si amiabila a obligatiilor contractuale. Aceste demersuri de notificare fac parte dintr-un mecanism juridic menit sa impulsioneze partile contractante sa execute voluntar obligatiile contractuale asumate prin semnarea contractului de servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 104	Art. 38.18 – Executarea întregii valori a Garanției de bună execuție constituie o decizie ce are consecințe importante asupra Consultantului/Supervizorului și a derulării contractului de servicii, așadar aceasta se poate produce exclusiv în baza prevederilor prezentului contract, nu la discreția Beneficiarului. <i>Având în vedere aceste aspecte, dar și respectarea principiului reciprocității și pe cel al proporționalității contractuale, solicităm ca, în scopul eliminării confuziilor și/sau a interpretărilor eronate, să reformulați prezentul Articol în sensul condiționării îndreptățirii Beneficiarului de a executa întreaga valoare a garanției de bună execuție de lipsa prejudiciului creat de orice activitate și/sau drept al Consultantului/Supervizorului potrivit contractului de servicii.</i>
Raspunsul 104	Autoritatea contractanta considera esential ca toti operatorii economici interesati in depunerea unei oferte in cadrul acestei proceduri de atribuire sa parcurga contractul de servicii, in totalitate si sa aiba in vedere prevederea art. 1267 din Codul civil, potrivit caruia: „Clauzele se interpreteaza unele prin altele, dand fiecareia intelesul ce rezulta din ansamblul contractului”. Astfel, se poate observa faptul ca operatorul economic a solicitat o clarificare privind Art. 38.18 fara insa a avea in vedere si prevederile Art. 34.14 din contractul de servicii, care se interpreteaza corelativ si nu punctual, astfel cum rezulta din abordarea operatorului economic. In conformitate cu prevederile Art. 34.14 „Beneficiarul/Autoritatea Contractanta are dreptul de a emite pretentii asupra Garantie de Buna Executie, oricand pe parcursul derularii Contractului, in limita prejudiciului creat Beneficiarului, si care va fi apreciat de catre acesta, in cazul in care Consultantul/Supervizorul nu isi indeplineste, indeplineste cu intarziere sau nu indeplineste corespunzator, din culpa sa, oricare din obligatiile asumate prin Contract”.
Intrebarea 105	Clarificări la Caietul de sarcini Art. 5.2: Precizăm următoarele: i. Referitor la următoarea frază din conținutul primului paragraf: „Obligațiile aferente enumerate în continuare nu sunt limitative, Supervizorul fiind obligat să desfășoare și alte demersuri necesare pentru obținerea de către Autoritatea Contractantă a unor servicii de o calitate excepțională în scopul îndeplinirii obiectivelor din prezentul Caiet de Sarcini” precizăm: Faptul că Supervizorului i se alocă <u>obligații nelimitative</u>, nespecificate în prezentul Caiet de sarcini, cărora li se adaugă și alte demersuri, de asemenea neenunțate în mod clar, dar de care depinde calitatea excepțională a serviciilor, având în vedere că acest contract nu

	<i>este joc al hazardului, există riscul generării unor situații care pot constitui oricând un instrument de încurajare a unui comportament abuziv al Beneficiarului.</i> <i>Vă rugăm să specificați în mod clar, complet și fără ambiguități care este restul obligațiilor Consultantului/Supervizorului (în afara celor prezentate deja în Caietul de sarcini), dar și ce alte demersuri revin în sarcina acestuia, astfel încât Ofertantul să-și evalueze corect din punct de vedere financiar toate activitățile. Solicităm un răspuns care să nu facă trimitere la capacitatea unui Consultant/Supervizor diligent de a-și cunoaște atribuțiile pentru a realiza obiectivul unui contract, această afirmație excluzând însăși existența unui contract între acesta și Beneficiar.</i> <i>Precizăm că o întocmire eronată a Propunerii Financiare, prin afectarea Consultantului/Supervizorului poate avea consecințe fie de compromitere a însuși contractului de supervizare, fie de compromitere a lucrărilor (printr-o prestare mai slabă a Supervizorului în scopul recuperării pierderilor financiare). Astfel, vă rugăm să ne comunicați ce scenariu ați avut în vedere prin întocmirea prezentului Caiet de Sarcini.</i> ii. Referitor la ultimul paragraf, pagina 30: <i>“In cadrul sub-clauzei 5.1 [Sarcinile Supervizorului] din cadrul Condițiilor Speciale ale Contractului de lucrări sunt prezentate principalele sarcini ale Supervizorului, în legătură cu contractul de lucrări, sarcini pe care Supervizorul trebuie să le îndeplinească cu prioritate.”</i> <i>precizăm:</i> <i>Dacă o ordine de prevalență a documentelor unui contract este justificată, o clasificare a sarcinilor contractuale pe criterii de “prioritate” este generatoare de confuzii și interpretări, pe lângă un posibil instrument discreționar la îndemâna Beneficiarului de a acuza Consultantul/Supervizorul de neîndeplinirea sarcinilor contractuale. Sarcinile în cadrul unui contract pot avea cel mult o ordine cronologică, însă un gradient de prioritate al acestora ar perturba buna desfășurare a respectivului contract.</i> <i>Vă rugăm să confirmați dacă situația în care interpretarea termenului „prioritate” se referă la faptul că Beneficiarul acordă, teoretic, o mai mare importanță îndeplinirii de către Consultant/Supervizor a sarcinilor ce derivă din contractul de proiectare și execuție în opoziție cu cele aferente contractului de supervizare.</i> <i>Așadar, în spiritul celor prezentate mai sus, vă rugăm să reformulați acest paragraf.</i>
Raspunsul 105	Contrar interpretării operatorului economic, care induce ideea de un presupus comportament abuziv al Autorității Contractante, menționăm că în desfășurarea oricărui contract pot apărea situații particulare și neprevăzute, iar faptul că Autoritatea Contractantă îi solicită viitorului Supervizor desfășurarea oricărui alte demersuri pentru buna desfășurare a contractului reprezintă asigurarea că acesta are capacitatea și va acționa cu diligență pentru îndeplinirea scopului urmărit de Autoritatea Contractantă. Prin urmare, Supervizorul va fi obligat să desfășoare aceste demersuri suplimentare doar în situația în care se impune. Cu privire la cel de al doilea punct al solicitării de clarificare, vă rugăm să aveți în vedere faptul că paragraful citat face parte din Caietul de sarcini aferent Contractului de Supervizare la cap. 5.2. Activități specifice (ale Supervizorului). În cadrul Caietului de sarcini, la cap. 5.2, următorul paragraf: <i>In cadrul sub-clauzei 5.1 [Sarcinile Supervizorului] din cadrul Condițiilor Speciale ale Contractului de lucrări sunt prezentate principalele sarcini ale Supervizorului, în legătura cu contractul de lucrări, sarcini pe care Supervizorul trebuie să le îndeplinească cu prioritate.</i> se modifica dupa cum urmeaza:

	In cadrul sub-clauzei 5.1 [Sarcinile Supervizorului] din cadrul Condițiilor Speciale ale Contractului de lucrari sunt prezentate principalele sarcini ale Supervizorului, in legatura cu contractul de lucrari, sarcini pe care Supervizorul trebuie sa le <u>indeplineasca</u>.
Intrebarea 106	Art. 5.2.10 Caietul de sarcini + Art. 18.5 Contract – Precizăm următoarele: 1. <i>Având în vedere că pot exista situații extreme în care fie Beneficiarul reziliază mai mult decât o singură dată contractul de proiectare și execuție, fie relicitarea restului de executat se întinde pe o durată foarte lungă (ani de zile), fie se pot ivi situații în care este necesară suplimentarea lucrărilor, în scopul respectării principiului proporționalității contractuale, vă solicităm ca, în cadrul Art. 18.5 din Contract, fie să limitați întocmirea documentațiilor de atribuire pentru relicitarea restului de executat la o singură procedură de atribuire, fie să stabiliți o limită rezonabilă de timp în care Consultantul/Supervizorul să poată realiza Documentații de atribuire din momentul rezilierii efective a contractului cu Antreprenorul (de exemplu max. 2 ani de la reziliere);</i> 2. <i>Art. 18.5 din Contract având o exprimare generalistă, nu se poate stabili cu exactitate „Dacă i se cere Consultantului/Supervizorului să pregătească o documentație tehnică și/sau financiară pentru licitarea unor lucrări și/sau părți din lucrări și/sau servicii” pentru situațiile specificate la Art. 5.2.10 din Caietul de sarcini sau pentru alte achiziții și nici care sunt exact aceste Documentații. În scopul clarificării acestui aspect, dar și al respectării principiului predictibilității financiare, vă rugăm fie să reformulați Art. 18.5 din Contract în acest sens, fie să confirmați faptul că prevederile acestuia se aplică exclusiv la situația de reziliere a contractului de proiectare și execuție lucrări;</i> 3. <i>Ofertantul poate evalua corect oferta sa financiară, iar Consultantul/Supervizorul își poate desfășura activitățile în cadrul Contractului de supervizare în condițiile în care sarcinile sale sunt clare și fără echivoc specificate în contract. Expresii ambigue și nedefinite în mod clar, de genul “Va realiza orice alte sarcini solicitate de Beneficiar pentru finalizarea contractului reziliat si relicitarea acestuia.”, nu numai că încalcă atât principiile predictibilității, cât și pe cel al transparenței contractuale, dar sunt abuzive, putând constitui în orice moment un instrument la îndemâna Beneficiarului de a solicita Consultantului/Supervizorului sarcini nelimitate cantitativ și/sau în timp, sau de a se îndrepta oricând împotriva acestuia. Din motivele explicate la acest punct, vă solicităm fie reformularea prevederilor punctului 10 de la Art. 5.2 din Caietul de sarcini în sensul stabilirii unor sarcini clare și fără echivoc Consultantului/Supervizorului, cuantificabile, fie eliminarea punctului 10 de la Art. 5.2 din Caietul de sarcini, fiind abuziv.</i>
Raspunsul 106	Referitor la punctele 1 si 2, precizam faptul ca in ipoteza in care va fi necesar, Beneficiarul va solicita Supervizorului pregatirea unei documentatii tehnice si/sau financiare, referitoare cu precadere, la situatia reala din teren si/sau situatia contractului de lucrari de la momentul respectiv, sau de la momentul rezilierii contractului de lucrari cu privire la lucrarile executate/ lucrarile ramase de executat, sau de la momentul aparitiei unor lucrari suplimentare care nu se pot executa in cadrul Contractului de lucrari. Documentatia in cauza se va referi, in mod evident, la Contractul de proiectare si executie ce va face obiectul supervizarii in cadrul prezentului Contract. Pretul ofertelor trebuie sa includa si sa acopere indeplinirea tuturor obligatiilor Supervizorului, astfel cum au fost stabilite prin Documentatia de Atribuire (inclusiv Contract si Caiet de sarcini). Mentionam faptul ca, daca este cazul, Beneficiarul va instrui Supervizorul cu privire la documentatia care trebuie elaborata.

	Referitor la punctul 3 din solicitarea de clarificare, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, asa cum am aratat in cuprinsul prezentei clarificari, un contract de achizitie nu poate cuprinde/acoperi totalitatea situatiilor care pot aparea in derularea unui contract. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Caietului de sarcini astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 107	Art. 7.1.2: Având în vedere că un inginer absolvent al unei Instituții de învățământ superior cu profil tehnic de construcții (specializarea cai ferate, construcții civile, construcții hidrotehnice) poate deține autorizația de dirigenție în domeniul drumuri și/sau poduri, vă rugăm să acceptați inclusiv pentru Inginer Constructor - Responsabil Drum și Inginer Constructor - Responsabil Poduri deținerea unei “Diplome de Inginer cu specializarea în construcții de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau construcții civile si/sau construcții hidrotehnice sau similar acestora emisa de către o Facultate/Universitate”, asemenea celorlalți Experți Cheie.
Raspunsul 107	Autoritatea Contractanta a solicitat ca Inginerul Constructor – Responsabil Drum si Inginerul Constructor - Responsabil Poduri sa detina „Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate”. Aceasta cerinta reprezinta cerinta minima pe care ofertantii au obligatia sa o indeplineasca <u>in vederea stabilirii conformitatii propunerii tehnice</u>. Ofertantii vor avea in vedere ca Prestatorul are obligatia sa asigure personal calificat pentru prezentul contract de servicii, personal care sa indeplineasca cerintele minime definite in Caietul de sarcini. Totodata, in situatia in care ofertantii doresc sa obtina punctaj in cadrul factorilor de evaluare, vor avea in vedere faptul ca personalul propus pentru pozitiile de experti cheie, trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute in descrierea factorului de evaluare si in algoritmul de calcul, punctajul urmand sa fie acordat in functie de experienta relevanta raportata la factorul de evaluare a fiecarui expert in parte. Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pe cele de Diriginte de santier drumuri/poduri pentru indeplinirea cerintelor privind experienta detinuta de Inginerul constructor responsabil drum/poduri (nici pentru acordarea punctajului in cadrul factorilor de evaluare si nici pentru indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini), intrucat: - conform prevederilor CAPITOLUL V: Cerințe și domenii de autorizare din Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier, nu exista notiunea de "Diriginte de santier drumuri" ci exista doar un singur domeniu de autorizare si anume Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1. "Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național" avand o unica specializare "cai ferate, drumuri si poduri". - conform procedurii mai sus amintite, Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor, si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini al prezentei proceduri. - prin pozitia de Inginer constructor responsabil drum/poduri la care se adauga pozitiile similare specificate in Instructiunile catre ofertanti/ Caietul de sarcini, Autoritatea Contractanta urmareste in fond supravegherea/supervizarea lucrarilor care presupune inclusiv supervizarea activitatii Dirigintelui de santier, pozitie pe care Autoritatea Contractanta o utilizeaza in cadrul contractelor de executie lucrari sau proiectare si executie lucrari.

	Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil drum conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati: - urmarirea proiectarii si aprobarea documentelor de proiectare aferente lucrarilor de drum; - urmarirea respectarii programului de lucru al Antreprenorului in ceea ce priveste proiectarea/executia lucrarilor de drum conform detaliilor de executie, activitati care sunt diferite de cele ale unui diriginte de santier. Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil poduri conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati: - urmarirea proiectarii si aprobarea documentelor de proiectare aferente structurilor; - urmarirea respectarii programului de lucru al Antreprenorului in ceea ce priveste proiectarea/executia lucrarilor de arta conform detaliilor de executie, activitati care sunt diferite de cele ale unui diriginte de santier. Atragem atentia asupra faptului ca Autoritatea Contractanta a solicitat de la momentul elaborarii ofertelor prezentarea doar a personalului cheie care reprezinta totodata si factori de evaluare, respectiv a 5 experti in cadrul unui contract de servicii a carui valoare se ridica la zeci de milioane de lei, astfel ca cerintele aferente acestora nu pot fi interpretate ca fiind restrictive. Specializarea necesara Inginerului Constructor - Responsabil Drum și Inginerului Constructor - Responsabil Poduri, a fost stabilita luand in considerare importanta determinanta a acestora in cadrul viitorului contract, prezentul obiectiv de investitie fiind autostrada. Mentionam faptul ca cerinta de conformitate privind detinerea unei diplome de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri a fost solicitata doar pentru 2 experti (Inginer Constructor Responsabil Drum si Inginer Constructor Responsabil Poduri) din totalul de 28 de persoane care alcatuiesc echipa Supervizorului conform Caietului de sarcini, acestia fiind identificati de Autoritatea Contractanta ca avand un impact relevant in implementarea Contractului de servicii. Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu accepta prezentarea unor diplome de Inginer cu specializarea în construcții civile si/sau construcții hidrotehnice sau similar acestora emisa de către o Facultate/Universitate sau pozitii similare celei de Diriginte de santier. Avand in vedere argumentele prezentate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine cerinta din Caietul de sarcini cu privire la Inginerul Constructor – Responsabil Drum si Inginerul Constructor - Responsabil Poduri.
Intrebarea 108	Art. 7.1.2 + Art. 7.1.3: Având în vedere că: <i>a. Supervizorul/Consultantul are sarcina de a superviza un contract de lucrări de execuție, conform prevederilor HG1/2018, Anexa 1,</i> <i>b. Sarcinile Expertului Cheie Responsabil Drumuri sunt asemănătoare cu cele ale Expertului Non-cheie Inspector de drumuri, putând fi realizate de acesta din urmă și</i> <i>c. Sarcinile Expertului Cheie Responsabil Poduri sunt asemănătoare cu cele ale Expertului Non-cheie Inspector de drumuri, putând fi realizate de acesta din urmă</i>

	<i>vă rugăm să acceptați ca aceeași persoană să dețină ambele poziții ale unei specialități (drum/pod), atât ca Expert Cheie, cât și ca Expert Non-cheie.</i>
Raspunsul 108	Sub un prim aspect, precizam faptul ca Supervizorul/Consultantul are sarcina de a superviza un contract de proiectare si executie lucrari conform prevederilor HG 1/2018 – <u>Anexa 2: Condiții generale și specifice și acordul contractual pentru contractele de proiectare și execuție de lucrări.</u> Revenind la solicitarea propriu-zisa, va rugam sa aveti in vedere ca, in conformitate cu prevederile cap 7.1.1 din Caietul de sarcini: „Supervizorul are obligatia sa asigure personal calificat pentru executia prezentului Contract de servicii, in conformitate cu cerintele minime solicitate in Documentatia de Atribuire si/sau cu prezentul Caiet de Sarcini. [...]”. Astfel, in conformitate cu prevederile: • cap. 7.1.5. Planificarea activitatilor din Caietul de sarcini: „Supervizorul va asigura <u>cel puțin numărul minim de experti si zile lucratoare solicitate in Tabelul nr. 2 si nr. 3 [...]</u>; • Tabelului nr. 2 – Cerinte de personal Proiectare si executie, in cadrul caruia este prevazut cate un expert distinct pentru pozitiile de Inginer Constructor – Responsabil Drum/Poduri, respectiv cate un expert distinct pentru pozitiile de Inspector de drum/poduri; • Formularului nr. 4 – Propunerea tehnica, cap. III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului, pct. A, Nota 1: „Ofertantii au obligatia de a nominaliza cate o persoana diferita pentru fiecare dintre pozitiile 1-5.”, respectiv pct. B, Nota 1: „Ulterior semnarii contractului, Ofertantii au obligatia de a nominaliza cate o persoana diferita pentru fiecare dintre pozitiile 1-23 <u>SI DIFERITA FATA DE POZITIILE 1-5 DE LA PUNCTUL A.</u>”. <u>Autoritatea Contractanta nu accepta ca aceeaasi persoana sa detina doua pozitii in cadrul contractului de supervizare.</u>
Intrebarea 109	<i>Art. 7.1.3 paragraful al 3-lea pag. 66: Având în vedere că, potrivit Art. 47.2 din Modelul de contract, limba oficială a contractului este limba română, vă rugăm să clarificați care sunt criteriile ce trebuie utilizate de Consultant/Supervizor în procedura de selecționare a personalului propriu cu referire la „cunoștințe de limbi străine”.</i>
Raspunsul 109	In cadrul cap. 7.1.3, Autoritatea Contractanta a prevazut ca si criterii de selectie a personalului: <i>Procedura de selectionare a personalului folosita de Supervizor trebuie sa fie transparenta si sa fie bazata pe criterii prestabilite, inclusiv cu privire la calificările profesionale, cunostinte de limbi straine si experienta profesionala. Concluziile comisiei de selectare trebuie inregistrate, iar selectia personalului va face obiectul aprobarii Beneficiarului.</i> In rest, Autoritatea Contractanta a lasat la latitudinea viitorului Supervizor detaliile legate de aplicarea acestor criterii, acesta fiind responsabil cu asigurarea personalului suficient si corespunzator calificat, necesar bunei implementari a contractului de servicii de supervizare. Avand in vedere faptul ca prevederea mai sus citata se regaseste in cadrul capitolului 7.1.3 – Experti non-cheie, aceasta este aplicabila cu privire la categoria de personal in cauza.
Intrebarea 110	<i>Art. 7.1.4 penultimul paragraf pag. 72: Vă rugăm să reformulați acest paragraf în sensul precizării că sarcina specifică solicitată de Beneficiar Consultantului/Supervizorului pentru a fi îndeplinită de un Expert pe termen scurt al său trebuie să fie inclusă în sarcinile</i>

	<u>ce-i revin prin contract Consultantului/Supervizorului, iar Expertul pe termen scurt solicitat să fie inclus în Oferta Consultantului/Supervizorului.</u>
Raspunsul 110	Continutul paragrafului este clar si nu este generator de interpretari eronate. Dupa cum s-a mai mentionat in cadrul prezentei Clarificari, prevederile Documentatiei de atribuire trebuie interpretate in ansamblul sau si nu separat. Revenind la solicitarea propriu zisa, sintagma „sarcina specifica” vizeaza indeplinirea unei sarcini ce-i revine viitorului Supervisor prin Contract. De asemenea,, in conformitate cu prevederile cap. 7.1.4 din Caietul de sarcini: „Supervizorul va selecta și angaja un număr de experți pentru domeniile în care consideră că este necesară expertiza pe termen scurt. <u>Ei vor fi mobilizați în funcție de necesități în toate etapele contractului.</u> Mobilizarea acestor experți se va face cu aprobarea Beneficiarului. [...] De asemenea, în cazul în care Beneficiarul va considera necesară prezența în echipa Supervisorului a unui expert pe termen scurt pentru asigurarea îndeplinirii unei sarcini specifice, <u>iar Supervisorul nu a mobilizat un astfel de expert</u>, Beneficiarul va atenționa Supervisorul, iar <u>acesta va lua măsurile necesare în vederea mobilizării unui expert pe termen scurt cu pregătirea necesară.</u>” Astfel, Autoritatea Contractanta nu a impus obligativitatea includerii expertilor pe termen scurt in cadrul ofertei.
Intrebarea 111	<i>Art 7.1 paragraful al 2-lea pag. 58 + Art. 7.1.5 paragraful al 2-lea pag. 76 + penultimul paragraf pag. 79: Chiar dacă potrivit Art. 7.1.5 paragraful al 2-lea pag 76 este permisă relocarea resurselor între Experții Consultantului/Supervizorului, “pentru îndeplinirea în bune condiții a sarcinilor definite în cadrul contractului”, dacă „Supervizorul va avea nevoie de mai mult personal decât cel specificat în Caietul de Sarcini”, „acesta” NU poate „răspunde pentru asigurarea necesarului de resurse umane, fără a solicita costuri suplimentare”, de vreme ce Consultantului/Supervizorului i se solicită pentru realizarea Contractului de servicii o anumită echipă, descrisă în Caietul de sarcini. În scopul respectării principiului predictibilității contractuale, pentru ca Ofertantul să poată prevedea în ofertă resursele necesare, îi sunt necesare prevederi clare în ceea ce privește atât sarcinile, cât și personalul solicitat. O incertitudine în ceea ce privește resursele umane pentru ca Supervisorul să realizeze sarcinile contractuale poate constitui oricând un instrument la îndemâna Beneficiarului pentru a produce situații confuze în derularea contractului de servicii și chiar abuzuri.</i> <i>Având în vedere cele prezentate mai sus, vă solicităm eliminarea Art 7.1 paragraful al 2-lea pag. 58 + Art. 7.1.5 paragraful al 2-lea pag. 76 + penultimul paragraf pag. 79 sau reformularea acestora, în sensul acordării Consultantului/Supervizorului a dreptului de a solicita costuri suplimentare în situația în care Beneficiarul solicită mobilizarea pentru “mai mult personal decât cel specificat în Caietul de Sarcini”, respectiv “altor persoane/experti”.</i>
Raspunsul 111	Autoritatea contractanta a pus la dispozitie prin intermediul Documentatiei de atribuire publicata in SEAP, toate informatiile necesare ca ofertantii sa isi poata realiza o oferta corecta si completa din toate punctele de vedere in baza documentelor care au fost puse la dispozitie de Autoritatea Contractanta.

	Va rugam sa aveti in vedere ca, in conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini si al Formularului nr. 4 – Propunerea tehnica, personalul indicat de Autoritatea Contractanta reprezinta personalul minim obligatoriu pentru desfasurarea activitatilor contractului. Astfel, orice operator economic care actioneaza cu diligena, pe baza informatiilor puse la dispozitie de Autoritatea Contractanta, este in masura sa isi dimensioneze in mod corect necesarul de personal sau propunerea financiara, astfel incat sa fie acoperita o eventuala suplimentare a personalului necesar pentru buna desfasurare a contractului de servicii supervizare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Caietului de sarcini astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 112	<i>Art. 7.3 paragraful al 2-lea pag. 80: Vă rugăm să clarificați justificarea existenței unui personal de interpretare în echipa Consultantului/Supervizorului și care sunt sarcinile conform prezentului Caiet de sarcini, în condițiile în care Art. 47.2 din Modelul de contract precizează că „Limba care guvernează contractul este limba română”.</i>
Raspunsul 112	Obligatia ca Supervizorul sa dispuna de personal de interpretare provine din necesitatea supervizarii activitatii antreprenorului (care are si calitatea de proiectant) cu privire la orice eveniment care poata sa intervina in cursul implementarii contractului de proiectare si executie. Astfel, amintim cu titlu de exemplu faptul ca, prin raportare la sursa de finantare a obiectivului de investitii, organisme si institutii straine precum JASPERS/BEI/CE etc pot solicita operarea anumitor modificari provenite inclusiv si din necesitatea respectarii prevederilor europene aplicabile in materie, modificari care pot fi implementate de catre Antreprenor si, in mod implicit, analizate si aprobate de catre Supervizor.
Intrebarea 113	<i>Art. 7.3 ultimul paragraf + Art. 8.3 penultimul paragraf: Vă rugăm să clarificați care sunt “programele de computer etc., indiferent de format” care “sunt și vor rămâne proprietatea CNAIR SA de la data elaborării acestora”.</i>
Raspunsul 113	Pentru a nu restrictiona participarea potentialilor ofertanti la procedura de achizitie publica si pentru a respecta prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice, Autoritatea Contractanta nu a impus adoptarea unui anumit program software, ramanand la latitudinea fiecarui ofertant in functie de tehnologia utilizata de acesta in mod curent, de resursele proprii, astfel incat sa se incadreze in cerintele Caietului de sarcini.
Intrebarea 114	<i>Avand in vedere:</i> <i>a. Indicatia din continutul Caietului de Sarcini, in raport de care activitatile de informare si publicitate din cadrul proiectului se vor desfasura in conformitate cu regulile impuse de Manualul de Identitate Vizuala pentru PNRR si</i> <i>b. Informatiile prezentate pe site-ul Ministerului Investitiilor si Proiectelor Europene care indica drept sursa de finantare a obiectivului de investitii “Autostrada Sibiu - Fagaras” Programul Transport 2021 – 2027,</i> <i>Va rugam sa precizati care este sursa corecta de finantare a investitiei si, implicit, care sunt regulile de vizibilitate si publicitate aplicabile pentru desfasurarea actiunilor de promovare a proiectului pe perioada de implementare a acestuia, pentru ca ofertantii sa se poata prevala, in elaborarea ofertei, de informatii corecte si conforme cu realitatea.</i>
Raspunsul 114	Prezentul Contract este finantabil prin Programul Transport 2021-2027. A se vedea Raspunsurile 35 si 51 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 115	<i>Avand in vedere ca:</i>

	<i>a. In prezent, Beneficiarul pregătește sau derulează deja multiple proceduri de atribuire a unor contracte cu specific identic (supervizare lucrări de proiectare si execuție si/sau execuție autostrăzi/ drumuri expres), unele dintre ele într-o faza mai avansata de implementare decât prezenta procedura de atribuire (mai exact, in faza de evaluare a ofertelor);</i> <i>b. Numarul specialistilor disponibili pe piata muncii de specialitate, care corespund exigentelor maxime ale Beneficiarului (exigente care sunt identice sau relativ similare in toate procedurile de atribuire aflate in desfasurare) este unul insuficient si limitat de portofoliul modest de lucrari de infrastructura rutiera din Romania ultimilor 20 de ani, fapt care genereaza o competitie acerba intre ofertanti pentru asigurarea serviciilor acestora;</i> <i>c. Din motive independente de vointa Consultantului sau cea a Beneficiarului, durata perioadei de timp dintre momentul depunerii ofertelor si cea de primire a Ordinului de Incepere a Contractului nu poate fi stabilita cu exactitate (intrucat pot fi necesare clarificari repetate la continutul documentelor de licitatie depuse de ofertanti sau rezultatul procedurii poate fi contestat);</i> <i>d. Pe cale de consecință, un contract atribuit, pentru care începerea serviciilor reprezintă o certitudine si nu o posibilitate, va fi întotdeauna mai atractiv pentru experții disponibili in piață, aspect care determina potențiala indisponibilitate a unora din experții cheie care urmează a fi propuși pentru implementarea contractului,</i> <i>Va rugam ca, pentru scopul intocmirii unei oferte financiare corecte si conforme cu economia proiectului, sa precizati:</i> <i>i. Daca penalitatea care priveste reducerea de 10% a salariilor expertilor cheie priveste si solicitarea Consultantului de inlocuire a acestora inainte de data primirii ordinului de incepere a serviciilor, pentru motivul indisponibilitatii acestora cauzate de atragerea lor in implementarea unor contracte atribuite unor concurenti directi, in considerarea faptului ca ofertantii nu isi pot asuma din punct de vedere economic, incheierea de contracte de munca cu expertii cheie la momentul depunerii ofertelor pentru simplul scop al securizarii prezentei lor intr-un proiect care poate fi sau nu atribuit catre ei, si, prin urmare, nu pot prezenta dovada incetarii, prin demisie, a respectivelor contracte;</i> <i>ii. Daca da, care este ratiunea aplicarii acestei penalitati, avand in vedere ca: - Penalitatile de inlocuire a expertilor vizeaza strict evitarea sincopelor in implementare, a perioadelor de transfer de know – how in care procesul de decizie la nivel de Supvizor este afectat de intarzieri sau indecizii, probleme care nu apar, inasa, atunci cand inlocuirea personalului are loc inainte de demararea efectiva a activitatilor;</i> <i>- Inlocuirea expertilor cheie inainte de inceperea efectiva a activitatilor de supervizare nu cauzeaza Beneficiarului niciun prejudiciu real, cert, direct si cuantificabil.</i>
Raspunsul 115	Conform prevederilor art. 20.9 din Modelul de Contract: 20.9 (1) In situatia prevazuta la Articolul 20.2, la Articolul 20.8 si respectiv la art. 20.15, “salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” ce va fi platit expertului cheie/non-cheie/alt personal inlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data cand survine inlocuirea, <u>cu exceptia cazului in care inlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la Articolul 20.2</u> lit.a), lit.b), lit.c), lit. f), lit. g) si lit h), cat si cu <u>exceptia cazurilor in care este necesara inlocuirea expertilor/persoanelor in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor.</u>

	Asigurarea personalului necesar este responsabilitatea viitorului prestator ce va fi selectat din cadrul Ofertantilor participanti in cadrul procedurii de achizitie publica. Reducerea onorariului referitoare la inlocuirea personalului se aplica in mod corespunzator si in situatia in care Prestatorul alege sa inlocuiasca chiar de la inceputul contractului echipa de experti cu care a participat si a castigat procedura de achizitie publica. Atragem atentia asupra faptului ca in cadrul prezentei proceduri este verificata inclusiv si disponibilitatea expertilor tocmai din motivul ca inlocuirea acestora atrage dupa sine sincope si intarzieri in implementarea contractului de servicii. De asemenea, atragem atentia asupra faptului ca Autoritatea Contractanta a solicitat de la momentul elaborarii ofertelor prezentarea doar a personalului cheie care reprezinta totodata si factori de evaluare, respectiv a 5 experti in cadrul unui contract de servicii a carui valoare se ridica la zeci de milioane de lei, astfel ca cerintele aferente acestora nu pot fi interpretate ca fiind restrictive. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 116	<i>In aceeasi ordine de idei, in raport de continutul Art. 20.2, lit h) care prevede obligatia Consultantului de a propune, din proprie initiativa, inlocuirea personalului in situatia in care “expertii/persoanele din cadrul personalului propus de catre Consultant/Supervizor in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale potrivit prezentului contract sunt efectiv mobilizate n cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului” iar indeplinirea sus-mentionatei obligatii este corelata, la Art. 20.13 (1) cu aplicarea unei penalitati de 5.000/lei/persoana inlocuita, dupa cum se remarca din cele de mai jos:</i> <i>“In situatiile prevazute la Articolul 20.2 litera h), pentru expertii/personalul care sunt efectiv mobilizati in cadrul altor contracte, Consultantul/Supervizorul se obliga sa plateasca o penalitate de 5.000 lei/expert/persoana inlocuita.”</i> <i>Va rugam sa precizati daca penalitatea de 5.000 lei/expert la care se face referire mai sus este aplicabila:</i> <i>a. strict in cazul in care respectivul expert a fost mobilizat de Consultant in cadrul unui alt contract de servicii al Beneficiarului in care Consultantul este parte sau</i> <i>b. doar in cazul in care expertul a demisionat de la Consultant pentru scopul de a intra intr-un nou contract de munca cu un competitor al Consultantului, fiind ulterior mobilizat de respectivul competitor in cadrul contractului de supervizare in care acesta se constituie parte alături de Beneficiar sau</i> <i>c. in ambele cazuri.</i> <i>Daca răspunsul dvs. privește penalizarea in situația in care expertul respectiv si-a exercitat dreptul constituțional de accesare libera si neîngrădita a pieței muncii si a procedat la acceptarea unei oferte de munca mai lucrative, care este rațiunea pentru care Consultantul este penalizat pentru o acțiune care este in afara controlului acestuia si in raport de care, juridic, nu poate fi invocata in niciun fel o culpa?</i> <i>Va reamintim cu aceasta ocazie următoarele decizii relevante pentru situația prezentata mai sus, respectiv:</i> <i>i.Continutul Deciziei CAB nr. 1952/07.10.202 prin care se arata ca:</i>

	<i>“Supervizorul/Consultantul nu poate controla exercitarea dreptului expertului de a demisiona și nu poate împiedica efectele actului unilateral al acestuia. Odată ce Supervizorul/Consultantul nu poate controla și împiedica demisia expertului, culpa acestuia nu poate fi prezumată, ci demonstrată de către Autoritatea Contractantă. Prin urmare, în cazul demisiei expertului, angajatorului nu i se poate aplica o sancțiune în lipsa dovedirii culpei acestuia. Penalitatea inclusă în cuprinsul clauzei 20.9 este contrară principiului proporționalității, întrucât aplicarea clauzei conduce la o despăgubire a autorității contractante vădit disproporționată având în vedere că aceasta nu justifică și nu dovedește un prejudiciu cauzat de numirea expertului într-un alt contract. Această sancțiune economică impusă prestatorului este cu atât mai disproporționată cu cât termenul în care operează este unul incert și care nu se află sub controlul Consultantului/Supervizorului”.</i> <i>ii. Continutul Deciziei CNSC nr. 1839/C4/1182 din 01.09.2022 care susține că “în interpretarea contractului trebuie pornit de la prezumția bunei-credințe și nu a intenției de fraudare a acestuia de către Supervizor. Astfel, a obliga un operator să plătească 5.000 lei / expert / persoana înlocuită, indiferent dacă prin aceasta s-a produs sau nu un prejudiciu, este o sarcină împovărătoare [...]. Experiența anterioară a autorității contractante nu poate fi motiv pentru impunerea de penalități exagerate, motivarea instanței aferentă clauzei 20.9 fiind valabilă și aici” .</i>
Raspunsul 116	Dat fiind faptul ca invocat dreptul constituțional de accesare libera si neîngrădita a pieței muncii, se desprinde ideea ca expertul/expertii in cauza au inceatat activitatea si/sau relatiile de munca in cadrul Supervizorului fie prin demisie fie prin acordul partilor. Astfel, se desprinde faptul ca ipotezele prezentate de dumneavoastra nu se incadreaza in prevederile art. 20.2 lit. h) ci in cele prevazute la lit. d) si e), aceste cazuri de incetare a activitatii fiind reglementate in cadrul art. 20.15 din Modelul de Contract: 20.15 a) <i>Situatia in care expertul mobilizat efectiv isi inceteaza activitatea in cadrul prezentului contract, fara insa a inceta activitatea in cadrul Supervizorului nu reprezinta demisie in sensul prevederilor art. 20.2 lit. d).</i> <i>In aceasta situatie Beneficiarul are dreptul fie de a nu aproba incetarea activitatii in cadrul prezentului contract a expertului respectiv, fie de a aproba incetarea activitatii acestuia, in aceasta din urma situatie fiind aplicabila reducerea de 10% prevazuta la art. 20.9 alin. (1).</i> <u>b) In situatia in care expertul mobilizat efectiv isi inceteaza activitatea in cadrul Supervizorului prin demisie</u> sau desfacere disciplinara a Contractului Individual de Munca, insa continua activitatea in cadrul prezentului contract sub alta forma legala de conlucrare (contract de subcontractare/ contract de colaborare/ contract de prestari servicii etc) nu se va aplica reducerea de 10% prevazuta la art. 20.9 alin (1). <i>c) In conditiile in care expertul mobilizat efectiv inceteaza activitatea atat din cadrul Supervizorului, prin demisie sau desfacere disciplinara a Contractului Individual de Munca, cat si in cadrul prezentului Contract, reducerea de 10% prevazuta la art. 20.9 alin (1) nu se va aplica sub conditia prezentarii unei Declaratii de proprie raspundere sub sanctiunea prevederilor art. 326 «Falsul in Declaratii» din Codul Penal, de catre Supervizor prin care sa se ateste faptul ca, in cazul demisiei, decizia expertului nu a fost in niciun fel alterata/influentata de catre Supervizor sau, in cazul desfacerii disciplinare a Contractului Individual de Munca, ca aceasta masura adoptata de catre Supervizor este rezultatul corectei aplicari a prevederilor legale si contractuale in relatia de munca cu expertul respectiv. In oricare dintre situatii, este necesar sa se ateste faptul ca instrumentul demisiei sau, dupa caz, al desfacerii disciplinare a Contractului Individual de Munca, nu este folosit nelegitim in scopul eludarii aplicarii mecanismelor contractuale (penalitati si/sau reduceri salariu brut/zi) in cazul fluctuatiei de personal in cadrul prezentului contract.</i>

	<u>d) Incetarea prin acordul partilor a Contractului Individual de Munca este asimilata situatiilor prevazute la art. 20.2 lit. e) din cadrul prezentului Contract si prin urmare va atrage reducerea de 10% a salariului brut/zi prevazuta la art. 20.9 alin (1), intrucat reprezinta o situatie aflata in sfera de control a Supervizorului.</u> Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la data publicarii documentatiei de atribuire, respectiv data de 29.03.2023.
Intrebarea 117	<i>Va rugam, de asemenea, sa clarificati daca, in masura in care profilele profesionale ale expertilor propusi pentru implementarea contractului o permit, este posibila comasarea unor pozitii de experti pe perioada de garantie a contractului de lucrari. Mai precis, va rugam sa indicati daca este permis ca, spre exemplu, in perioada de garantie a contractului, Inginerul Constructor Responsabil Drum sa isi asume si responsabilitatile aferente pozitiei de Inspector de Drum sau ca persoana care va ocupa pozitia de Coordonator Adjunct de Contract sa isi asume si responsabilitatile Expertului in Solutionarea Revendicarilor (desigur, sub conditia ca cerintele minime impuse pentru profilele respective sa fie indeplinite de o singura persoana si sub conditia intocmirii unor fise de pontaj separate pentru fiecare pozitie).</i>
Raspunsul 117	A se vedea Raspunsul 108 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 118	Având in vedere ca: <i>a. in raport de numărul minim total de zile/ om solicitat a fi prestate in cadrul contractului de servicii (24.326 zile/om), activitatea de supervizare a execuției reprezintă aproximativ 80% din valoarea estimata a contractului iar activitatea de supervizare a perioadei de garanție reprezintă 20% din valoarea estimata a acestuia;</i> <i>b. in condițiile ideale ale respectării stricte a planificării propuse inițial prin intermediul viitoareii oferte tehnice, procentul de maxim 90% alocat perioadei de execuție din valoarea totala a contractului nu va fi atins niciodată iar procentul de maxim 10% din valoarea totala a contractului, care este prevăzut la Art. 32.3 din modelul de contract pus la dispoziție prin intermediul documentației de atribuire, va fi atins la mijlocul perioadei de garanție a lucrărilor (adică după primii 5 ani ai perioadei de garanție),</i> <i>va rugam sa clarificați modalitatea de efectuare, de catre Beneficiar, a plăților pe parcursul perioadei de garanție a lucrărilor, respectiv, modalitatea de decontare a serviciilor efectuate de Consultant in perioada de garantie, in conformitate cu Rapoartele intermediare emise semestrial pe perioada de garantie a lucrarilor, care vor conține fisele de pontaj lunare. Mai exact, va rugam sa indicati ce se intampla in momentul atingerii plafonului de decontare, in perioada de garantie, a unei sume corespunzatoare cu 10% din valoarea totala a contractului, moment estimat a surveni la mijlocul perioadei de garantie, respectiv:</i> <i>i. Se suspenda procesul de decontare a platilor, urmand ca restul estimat de 10% ramas din valoarea contractului sa fie decontat dupa alti 5 ani, la finalul perioadei de garantie?</i> <i>ii. Inceteaza total procesul de decontare a serviciilor pentru motivul epuizarii bugetului alocat perioadei de garantie, aspect care conduce la ideea ca ofertantii trebuie sa aiba in vedere, pentru scopul intocmirii propunerii financiare, un buget de maxim 10% din valoarea contractului de servicii pentru perioada de garantie, indiferent de ponderea numarului de zile/om pe care Beneficiarul a gasit de cuviinta sa-l impuna pentru respectiva perioada.</i>

In raport de o eventuala stabilire a limitelor bugetare sus-mentionate, va rugam sa aveti in vedere continutul Indrumarii ANAP din 20.01.2023 referitoare la utilizarea de limite procentuale pentru anumite elemente de pret din propunerea financiara, mai exact, urmatoarele prevederi aplicabile in speta:

“Astfel, referitor la dreptul autorităților/entităților contractante de a impune limite valorice sau procentuale aferente valorii anumitor operațiuni/activități din cadrul propunerii financiare, având în vedere jurisprudența existentă și luând în considerare prevederile legale în vigoare, putem concluziona că:

- legislația achizițiilor publice are prevederi exprese doar ceea în ceea ce privește stabilirea, de către autoritatea/entitatea contractantă, a valorii totale estimate a contractului;*
- nu există prevederi legale care să ofere dreptul autorității/entității contractante de a impune limite/praguri valorice/procentuale pentru anumite operațiuni/ activități/ componente din cadrul propunerii financiare;*
- prevederile legale nu permit respingerea unei oferte în situația în care se depășesc limitele valorice pentru anumite activități, dar oferta se încadrează în valoarea totală estimate comunicată prin anunțul de participare;*
- legislația prevede că valorile devizului general stabilite la momentul elaborării studiului de fezabilitate (atât valoarea totală, cât și valoarea pe capitole, linii de deviz și obiecte) au doar un caracter estimativ și impune ca devizul general să fie actualizat de către autoritatea/ entitatea contractantă în conformitate cu valorile rezultate în urma procedurii de achiziție publică. Astfel, în lipsa unor constrângeri exprese impuse autorității/entității contractante prin acte normative specifice (ex. hotărâre de guvern privind aprobarea condițiilor de implementare a programului/a contractului de finanțare care să conțină prevederi exprese privind valoarea maximă (valoarea eligibilă) a fondurilor ce pot fi alocate de finanțator pentru diverse linii bugetare din cadrul bugetului proiectului), nu se poate reține justificarea că autoritatea/entitatea contractantă este obligată să se încadreze în valorile capitolelor, subcapitolelor și obiectelor din devizul general elaborat la nivelul studiului de fezabilitate/DALI;*
- în lipsa unor dispoziții legale contrare, operatorul economic are dreptul de a stabili atât cheltuielile indirecte, cât și profitul pe care intenționează să îl obțină, pe baza propriilor analize, în funcție de managementul propriu;*
- ceea ce interesează, având totodată suport legal, în condițiile în care oferta corespunde cerințelor caietului de sarcini și documentației de atribuire, este ca prețul inclus de operatorul economic în propunerea financiară să nu depășească valoarea totală estimată, prețurile propuse să fie justificate și să fie rezultatul liberei concurențe;*
- limitarea valorică/procentuală a valorii unei anumite activități/lucrări din cadrul propunerii financiare, în scopul evitării încălcării frontale a propunerii financiare de către ofertanți, are o eficiență redusă. Pentru a contracara utilizarea unor astfel de practici de către ofertanți, se recomandă ca autoritățile/entitățile contractante să elaboreze și să utilizeze condiții de plată/grafice de plăți care să asigure operatorilor economici un flux de numerar adecvat;*
- nu în ultimul rând, trebuie avut în vedere faptul că, din punct de vedere juridic, un contract, fie el rezultat în urma aplicării unei proceduri de achiziții publice, prevede doar un preț care să fie plătit de achizitor, contractantului neputându-i-se impune*

	<i>condiții care țin de sursele de finanțare a contractului și/sau de disponibilitatea acestora la un moment dat.”</i>
Raspunsul 118	Conform art. 32.3, in perioada de supervizare a proiectarii si executiei se va plati un procent de <u>maxim</u> 90% din pretul contractului iar in perioada de garantie a lucrarilor un procent de <u>maxim</u> 10%. Aceasta reglementare este justificata dat fiind faptul ca principalele activitati de supervizare si cele mai mari costuri cu mobilizarea personalului va interveni in mod firesc in perioada de supervizare a proiectarii si executiei lucrarilor. Avand in vedere prevederile pct. 7.1.5 din Caietul de sarcini: <i>NOTA: Se pot reloca resursele (nr. zile/ luni/ onorariu) între categoriile de personal implicate astfel încat să nu fie blocat contractul și să se armonizeze cu contractul de execuție, în vederea adaptării programului echipei de supervizare la evoluția în teren a execuției lucrărilor, inclusiv în cazul prelungirii duratei acesteia. În acest sens este necesară întocmirea unui Act Adițional la Contract, cu asigurarea respectarii prevederilor legale incidente.</i> si ale art. 25.3 din Modelul de Contract: <i>Ulterior, in implementarea contractului, se pot realoca resursele (numar zile lucratoare) intre categoriile de personal implicate, astfel incat sa nu fie blocat contractul de servicii si sa se armonizeze cu Contractul de Proiectare si executie lucrari, in vederea adaptarii programului echipei de supervizare la evolutia in teren a executiei lucrarilor, inclusiv in cazul prelungirii duratei acestuia.</i> precum si ale art. 24.1 alin. (4), lit. h5) si alin. (5) din Modelul de Contract: <i>(4) Modificările nesubstanțiale (ce deriva din clauzele de revizuire sau modificarile nesubstantiale in sensul art. 221 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 98/2016) de la punctele a) - h) de mai jos se realizeaza fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, fără suplimentarea Pretului Contractului și fără a afecta dreptul Beneficiarului de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri/daune, doar cu acordul Beneficiarului si numai prin emiterea de catre acesta a unui/unor Ordin/Ordine de Modificare: [...]</i> <i>h5) redistribuirea zilelor lucratoare intre experti/persoane si/sau intre etapele/fazele contractului de servicii in scopul corelării serviciilor de supervizare cu durata/faza/etapa/evoluția/stadiul fizic/progresul fizic al contractului de proiectare și execuție lucrări;</i> <i>(5) In sensul alin. (4) litera h), realocarile resurselor sau economiilor in cadrul contractului de servicii sunt permise:</i> <i>- atat intre fazele/etapele supervizarii (si anume: supervizarea activitatii de proiectare, supervizarea executiei lucrarii sau supervizarea activitatii desfasurate in perioada de garantie a lucrarilor), cat si</i> <i>- intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din aceeasi categorie de experti [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului Contractului si ale Inginerului Responsabil Proiectare (ambii facand parte din categoria de experti cheie) sau realocarii intre zilele lucratoare ale Inspectorului Topograf si Tehnicienilor de Laborator (ambii facand parte din categoria de experti non-cheie)], sau</i> <i>- intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din categorii diferite de experti [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului Contractului (categorie de experti cheie) si ale Inspectorului Drum (categoria de experti non-cheie)],</i> <u>iar aceste resurse sau economii pot fi transformate in zile lucratoare de prestat pe viitor in cadrul contractului de catre expertii cheie si/sau expertii non-cheie.</u>

	<i>Dacă este cazul, Consultantul/Supervizorul poate supune trimestrial aprobării Beneficiarului revizuirii ale Graficului de Activitati Gantt. Numărul de zile lucratoare și/sau numărul de experții/persoanele necesare pentru asigurarea supervizării poate fi adaptat în funcție de situație, numai cu aprobarea Beneficiarului și fara modificarea modalității de plata.</i> <u>rezulta ca va fi asigurat un flux de numerar corespunzator care sa sustina activitatea Supervizorului atat in perioada de supervizare a proiectarii si executiei cat si in perioada de garantie a lucrarilor.</u>
Clarificarea nr. 1 din oficiu	In vederea corelarii informatiei la nivelul Documentatiei de Atribuire, corectarii unor erori materiale precum si pentru sporirea claritatii anumitor prevederi, Autoritatea Contractanta opereaza si urmatoarele modificari in cadrul documentatiei de atribuire: I. Cu privire la Instructiunile catre Ofertanti (inclusiv Anexa nr. 1 la Documentatia de atribuire): 1. Sectiunea III.1.6.a) Garantie de participare, din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, paragraful: <i>„In situatia constituirii Garantiei de participare prin virament bancar, vor fi utilizate conturile CNAIR SA deschise la BCR SUCURSALA UNIREA: RO82 RNCB 0082 0080 9408 1283 LEI sau RO55 RNCB 0082 0080 9408 1284 EUR.”</i> [...] <i>Vor fi respectate în integralitate prevederile art. 35-38 din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.</i> <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u> <i>„In situatia constituirii Garantiei de participare prin virament bancar, vor fi utilizate conturile CNAIR SA deschise la CEC Bank Sucursala Piața Victoriei: RO84 CECE B000 30RO N282 1371 (RON) sau RO94 CECE B000 C1EU R282 1378 (EURO).”</i> [...] <i>Vor fi respectate în integralitate prevederile art. 35-37 din HG nr. 395/2016, <u>cu modificările și completările ulterioare si prevederile art. 154, 154¹ , 154² , din Legea 98/2016 cu modificările și completările ulterioare.</u></i> 2. Sectiunea IV.4.3 Modul de prezentare al ofertei, din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, pct. 2. Cerinte obligatorii privind garantia de participare, paragraful: <i>„FIE prin virament bancar in conturile CNAIR SA deschise la BCR SUCURSALA UNIREA: RO82 RNCB 0082 0080 9408 1283 LEI sau RO55 RNCB 0082 0080 9408 1284 EUR.”</i> <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u>

„FIE prin virament bancar in conturile CNAIR SA deschise la CEC Bank Sucursala Piața Victoriei: RO84 CECE B000 30RO N282 1371 (RON) sau RO94 CECE B000 C1EU R282 1378 (EURO).”

II. Cu privire la modelul de contract:

1. In cadrul Modelului de Contract, art. 10.56, se modifica dupa cum urmeaza:

10.56 Consultantul/Supervizorul are obligatia de a respecta prevederile mentionate in cadrul Instructiunilor si/sau Circularelor emise de catre Autoritatile de Management, ori de catre orice alta entitate legal constituita cu atributii in gestionarea fondurilor europene nerambursabile, in masura in care acestea nu contravin prevederilor legale aplicabile.

2. Articolul 10.64, lit. g) se modifica dupa cum urmeaza:

10.64. Consultantul/Supervizorul are obligatia respectarii prevederilor Art. 5 si ale Art. 6 alin. (1), (2), (3) si (4), cu modificarile si completarile ulterioare, din Legea nr. 10/1995 - Republicare, completata si modificata prin Legea nr. 204/2020. De asemenea, Consultantul/Supervizorul raspunde de indeplinirea urmatoarelor obligatii referitoare la calitatea in constructii, obligatii care le completeaza pe cele din prezentul contract si pe cele din contractul de proiectare si executie lucrari:

[...]

g) întocmirea de rapoarte semestriale către investitor în perioada de garanție;

3. In cadrul Modelului de Contract, art. 32.16 lit. a) si b), se modifica dupa cum urmeaza:

32.16 Facturile se vor emite si platile se vor realiza dupa cum urmeaza:

a) In conformitate cu prevederile legale privind e-Factura, Supervizorul are obligatia de a emite facturi electronice pe care sa le transmita prin sistemul national privind factura electronica RO e-Factura.

b) Dupa inregistrarea facturilor in sistemul national RO e-Factura, Supervizorul va transmite facturile catre Beneficiar, insotite de indexul de incarcare a facturii in sistem, pentru a putea fi identificate si descarcate din Spatiul Privat Virtual (SPV). Orice factura trimisa care nu va avea atasata dovada incarcarii in SPV se va restitui Supervizorului.

4. In cadrul art. 34.4, alin. (1), paragraful:

34.4 (1) Garantia de buna executie se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis in conditiile legii, astfel: [...]

se modifica dupa cum urmeaza:

34.4 (1) Garantia de buna executie se constituie in conditiile legii, astfel: [...]

5. In cadrul Modelului de Contract, art. 34.15, lit. a), se modifica dupa cum urmeaza:

34.15 Beneficiarul/Autoritatea Contractanta are obligatia de a emite pretentii asupra Garantiei de Buna Executie, oricand pe parcursul derularii Contractului, in oricare dintre cazurile de mai jos:

(a) Daca in termenii Garantiei de Buna Executie se specifica data de expirare a acesteia, iar Consultantul/Supervizorul nu si-a indeplinit toate obligatiile contractuale asumate prin Contract pana la acea data, Beneficiarul/ Autoritatea Contractanta poate cere intrega valoare a Garantiei de Buna Executie **inainte de expirarea Garantiei de Buna Executie**, in situatia in care Consultantul/Supervizorul nu prelungeste valabilitatea Garantiei de Buna Executie pana cand obligatiile contractuale vor fi indeplinite.

6. In cadrul Modelului de Contract, art. 34.21, se modifica dupa cum urmeaza:

34.21 In situatia neindeplinirii obligatiilor privind prelungirea/ completarea/ reintregirea/ amendarea Garantiei de Buna Executie in interiorul termenelor mentionate la Articolul 34.10, Articolul 34.11, Articolul 34.13, Articolul 34.17, Articolul 34.18 si Articolul 34.20, Beneficiarul/Autoritatea Contractanta este indreptatit/a sa aplice penalitati in valoare de 0,05%/zi de intarziere din valoarea Garantiei de Buna Executie, pentru fiecare zi de intarziere dupa expirarea termenelor mentionate la Articolul 34.10, Articolul 34.11, Articolul 34.13, Articolul 34.17, Articolul 34.18 si Articolul 34.20 si pana la data prelungirii/ completarii/ reintregirii/ **amendarii** acesteia, si/sau sa rezilieze contractul in conformitate cu conditiile Articolului 38 si/sau sa execute integral Garantia de Buna Executie.

7. In cadrul Modelului de Contract, art. 37.7, se modifica dupa cum urmeaza:

37.7 Autoritatea Contractanta are dreptul de a modifica perioada de suspendare a Contractului de servicii in functie de circumstante. In cazul in care perioada de suspendare a Contractului de servicii excede 12 luni, Autoritatea Contractanta are dreptul in mod unilateral, **de a inceta sau de a rezilia (dupa caz)** Contractul, fara ca Consultant/Supervizor sa fie indreptatit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a rezilierii.

8. In cadrul Modelului de Contract, art. 38.2, se modifica dupa cum urmeaza:

38.2 Incetarea va opera de plin drept, fara necesitatea indeplinirii vreunei formalitati sau interventia autoritatilor sau a instantei de judecata si/sau **arbitrale la data la care ambele parti au luat la cunostinta de operarea efectiva a cauzei de incetare**.

9. In cadrul Modelului de Contract, art. 38.4 lit. l) si lit. p.5), se modifica dupa cum urmeaza:

	l) Consultantul/Supervizorul esueaza in a <u>constitui/</u> mentine/ reintregi/ completa/ <u>actualiza/ amenda</u> garantiile sau asigurarile solicitate sau persoana care furnizeaza garantia sau asigurarea nu este in masura sa isi indeplineasca angajamentele; [...] p.5) spalarea banilor, prevazuta de <u>Articolul 49 din Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative</u>, sau finantarea terorismului prevazuta de Articolul 36 din Legea nr. 535/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat; <u>10. Articolul 43.2 se modifica dupa cum urmeaza:</u> 43.2 Daca, dupa 60 zile de la inceperea acestor tratative, Beneficiarul si Consultantul/Supervizorul nu reusesc sa rezolve pe cale amiabila orice neintelegere sau divergenta contractuala aparuta intre cele doua parti, in cadrul sau in legatura cu indeplinirea contractului, litigiile si cererile care decurg din executarea contractelor administrative si cele care decurg din rezilierea, rezolutiunea, denuntarea unilaterala sau incetarea anticipata a contractelor de achizitie publica se solutioneaza in prima instanta, de urgenta si cu precadere, de catre <u>sectia de contencios administrativ și fiscal</u> a tribunalului in circumscriptia caruia se afla sediul autoritatii contractante. III. Cu privire la Caietul de Sarcini: In cadrul cap. 7.1.2, punctul 2 – Coordonator adjunct de contract, paragraful: <i>Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/ contract si/sau Inginer Rezident si/sau Manager proiect/ contract si/sau Adjunct Manager proiect/ contract si/sau Director proiect/ contract si/sau Adjunct Director proiect/ contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct/Persoana responsabila cu aplicarea tehnicilor si instrumentelor de planificare si urmarire a lucrarilor de constructie, in cadrul unui contract de supervizare/Consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi si in care fie a realizat activitati de verificare/prelucrare/realizare a programelor de executie, fie a fost responsabil de intocmirea/verificarea programelor de lucrari si de modelare a proiectelor utilizand modele matematice;</i> <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u> <i>Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/ contract si/sau Inginer Rezident si/sau Manager proiect/ contract si/sau Adjunct Manager proiect/ contract si/sau Director proiect/ contract si/sau Adjunct Director proiect/ contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct/Persoana responsabila cu aplicarea tehnicilor si instrumentelor de planificare si urmarire a lucrarilor de constructie, in cadrul unui contract de supervizare/Consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi;</i>
Clarificare din Oficiu nr. 2	Cu privire la Documentatia de Atribuire (Instructiuni catre Ofertanti, Anunt de Participare DUAЕ): Avand in vedere modificarea Formularelor Jurnalului Oficial al Uniunii Europene (JOUE) – E-forms, A utoritatea Contractanta a publicat o clarificare din oficiu si un Anunt de schimbare

	in vederea corelarii informatiilor la nivelul Documentatiei de Atribuire cu noile formulare JOUE si constrangerile de natura tehnica le platformei electronice SICAP raportat la acestea. Precizam faptul ca Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, reducerea textului din sectiunile afectate nereprezentand o renuntare la respectivele prevederi ale documentatiei de atribuire, textul integral fiind cel precizat in Anexa nr. 1 la Documentatia de Atribuire. Reducerea textului a fost necesara pentru punerea in acord cu noile formulare E-forms ale JOUE. A se vedea Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare – Anexa 1 la Documentatia de atribuire revizuita, care contine textul integral al Instructiunilor catre Ofertanti si al DUAE.
--	---